



**OBČINA
SLOVENSKA BISTRICA**

NADZORNI ODBOR OBČINE SLOVENSKA BISTRICA

Kolodvorska ulica 10, 2310 Slovenska Bistrica

telefon: h.c. +386 2 / 843 28 00, 843 28 12 fax: +386 2 / 81 81 141 e-mail: obcina@slov-bistrica.si

uradna spletna stran: <http://www.slovenska-bistrica.si>

Številka: 032-6/2016

Datum: 20.04.2016

Na podlagi 41. člena Statuta Občine Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 55/10, v nadaljnjem besedilu: statut), 28. člena Poslovnika o delu Nadzornega odbora Občine Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 36/15 in 69/15, v nadaljnjem besedilu: poslovnik) in Sklepa o izvedbi nadzora št. 032-1/2016 z dne 6. 1. 2016 je Nadzorni odbor Občine Slovenska Bistrica na svoji 14. seji, dne 20. 04. 2016, sprejel

KONČNO POROČILO O OPRAVLJENEM NADZORU

o poslovanju javnega zavoda Zavod za šport Slovenska Bistrica v letu 2014 in 2015

Nadzorni odbor v sestavi:

- Ivan Pristovnik, predsednik,
- Simona Smrekar, podpredsednica,
- Suzana Toplek, članica,
- mag. Manja Brumec Martinčič, članica;
- Samo Iršič, član.

Poročevalec: Ivan Pristovnik

Ime nadzorovanega organa:

Javni zavod: Zavod za šport Slovenska Bistrica
Partizanska ulica 35
2310 Slovenska Bistrica
Uradni elektronski naslov: zzssb@siol.net

Nadzorovana oseba: Zavod za šport Slovenska Bistrica

Organiziranost: Pravna oseba javnega prava

Število zaposlenih: 8

Odgovorna oseba: Marjan Štimec, direktor Zavoda za šport Občine Slovenska Bistrica.

Datum nadzora:

Člani Nadzornega odbora Občine Slovenska Bistrica so v skladu s Programom dela in finančnega načrta nadzornega odbora za leto 2016 št. 032-26/2015-5-053 z dne 07. 12. 2015 in Sklepom o izvedbi nadzora št. 320-1/2016 z dne 06. 01. 2016 v času od 13. 01. 2016 do 31. 03. 2016 opravili nadzor nad poslovanjem Zavoda za šport Slovenska Bistrica.

UVOD

Področje dela ter pristojnosti in odgovornosti Zavoda za šport Slovenska Bistrica (v nadaljevanju: Zavod)

Naloge Zavoda so opredeljene v Odloku o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za šport Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 67/06).

Po citiranem odloku (5. člen) je dejavnost Zavoda javna služba, katere izvajanje je v javnem interesu in v okviru katere opravlja zavod naslednje naloge:

- spremljanje in analiziranje nalog v športu ter izvajanje letnih programov,
- organiziranje in posredovanje športnih in drugih javnih prireditev,
- vzdrževanje in organiziranje vzdrževanja športnih objektov,
- organiziranje in načrtovanje izobraževanja in usposabljanja na področju športa,
- oddajanje prostorov v najem,
- organizacija in izvajanje ekonomsko - organizacijskih in gostinskih storitev v športnih objektih,
- priprava strokovnih gradiv za ustanovitelja,
- sodelovanje pri izvajanju programov športne vzgoje otrok in mladine,
- dajanje strokovne in organizacijske pomoči izvajalcem letnega programa športa,
- sodelovanje z upravnimi organi, strokovnimi institucijami in skupinami,
- dajanje pobud in predlogov ustanovitelju za izboljšanje stanja na področju športa,
- opravljanje strokovnih, administrativnih in tehničnih nalog za potrebe drugih športnih subjektov,
- načrtovanje investicij in investicijskega vzdrževanja športnih objektov,
- zbiranje in dajanje podatkov za potrebe informatike v šport.

Zavod lahko s soglasjem ustanovitelja opravlja tudi druge dejavnosti, ki dopolnjujejo osnovno dejavnost.

Premoženje s katerim upravlja Zavod je last ustanovitelja, pri čemer lahko s premožnim premoženjem upravlja samostojno, z nepremičninami pa samo po predhodnem soglasju ustanovitelja (19. člen Odloka).

Cilji nadzora so bili naslednji:

- oblikovanje mnenja o skladnosti poslovanja z zakoni in podzakonskimi akti pri izvedbi posameznega nadzora,
- preveriti namenskost in gospodarnost porabe proračunskih sredstev,

- na osnovi opravljenega nadzora poročati o ugotovljenih nepravilnostih ter predlagati priporočila in predloge za nadaljnje poslovanje Zavoda za šport Slovenska Bistrica.

Nadzor je potekal po sledečem postopku:

- priprava izvedbe nadzora,
- proučitev zakonodaje in drugih splošnih aktov,
- pregled predložene dokumentacije,
- priprava predloga o opravljenem nadzoru.

Pri izvedbi nadzora so bile uporabljene pravne podlage

- Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/10, 75/12, 47/13 – ZDU-1G, 50/14, 90/14 – ZDU-1I, 14/15 – ZUUJFO in 76/15),
- Stvarnopravni zakonik (Uradni list RS, št. 87/02 in 91/13),
- Obligacijski zakonik (Uradni list RS, št. 97/07 – uradno prečiščeno besedilo),
- Zakon o računovodstvu (Uradni list RS, št. 23/99, 30/02 – ZJF-C in 114/06 – ZUE),
- Zakon o javnem naročanju-2 (Uradni list RS, št. 12/13 – uradno prečiščeno besedilo, 19/14, 32/14 – ZPDZC-1 in 90/14 – ZDU-1I),
- Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 110/11 – ZDIU12, 46/13 – ZIPRS1314-A, 101/13, 101/13 – ZIPRS1415, 38/14 – ZIPRS1415-A, 14/15 – ZIPRS1415-D in 55/15 – ZFisP),
- Zakon o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, 92/05 – ZJC-B, 11/05 – odl. US, 126/07, 61/10 – Zrud-1, 76/10 – Zrud-1A, 20/11 – odl. US, 57/12, 110/13, 110/13 – ZdavNepr, 22/14 – odl. US in 19/15),
- Zakon o sistemu plač v javnem sektorju (Ur. l. RS št. 108/09 (Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 27/12 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 46/13, 25/14 – ZFU, 50/14, 95/14 – ZUPPJS15 in 82/15)),
- Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/10, 75/12, 47/13, 50/14, 90/14, 14/15 in 76/15)
- Uredba o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list, RS št. 34/11, 42/12, 24/13 in 10/14),
- Uredba o delovni uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela za javne uslužbence (Ur. l. RS št. 53/08, 89/08),
- Uredba o plačah direktorjev v javnem sektorju (Ur. l. RS št. 73/05, 103/05, 12/06, 36/06, 46/06, 77/06, 128/06, 37/07, 95/07, 112/07),
- Statut Zavoda za šport Slovenska Bistrica,
- Sklep o določitvi športnih objektov v Občini Slovenska Bistrica (Ur. l. RS št. 28/99),
- Pravilnik o športnih objektih v Občini Slovenska Bistrica, (Ur. l. RS št. 117/00),
- Pravilnik o financiranju športa v Občini Slovenska Bistrica (Ur. l. RS št. 118/00),
- Odlok o proračunu Občine Slovenska Bistrica za leto 2014 (Uradni list RS, št. 15/14),
- Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za šport Slovenska Bistrica (Ur. l. RS št. 67/06),
- Navodilo o pripravi finančnih načrtov posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov (Uradni list RS, št. 91/00 in 122/00)

Pri pripravi poročil o opravljenem nadzoru je bil upoštevan Pravilnik o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine (Uradni list RS, št. 23/09).

Člani nadzornega odbora niso imeli težav pri pridobivanju podatkov in listin s strani nadzorovanih oseb, razen dokumentacije, ki je Nadzorni odbor ni prejel do sprejetja tega osnutka poročila in so zahteve navedene v poglavju »ZAHTEVANA DOKUMENTACIJA«.

UGOTOVITVENI DEL

Nadzorni odbor je izvedel pregled naslednjih točk:

Letno poročilo 2014

Po pregledu letnega poročila za leto 2014 ugotavljamo naslednje:

- Celotni prihodki Zavoda za šport so znašali 427.376,00 EUR, od tega je za 326.190,00 EUR prihodkov s strani Občine Slovenska Bistrica, 91.389,00 EUR prihodkov iz naslova najemnin, za 9.767,00 EUR prihodkov od Zavoda za zaposlovanje RS ter 30,00 EUR Finančnih prihodkov.
- Celotni odhodki za leto 2014 so znašali 414.239,00 EUR, kar pomeni, da je Zavod v letu 2014 posloval s presežkom prihodkov nad odhodki.
- Ugotavljamo, da na prihodkovni strani prevladuje financiranje Občine Slovenska Bistrica saj prispeva 76% vseh prihodkov, naslednje so prihodki od najemnin oz. oddajanjem premoženja, ki so ga dobili v upravljanje s strani Občine Slovenska Bistrica v najem in znaša 21% vseh prihodkov. Torej drugi prihodki znašajo 3%.
- Odgovor v odzivnem poročilu: »Od občine smo odvisni 76% ostalo moramo ustvariti sami z dajanjem športnih objektov v uporabo in nekaj najemninami pisarn, bifeja in zemlje. Športne objekte dajemo v uporabo. V kolikor ne bi delali na dajanju v uporabo bi bili ti objekti v prostih terminih prazni, jih pa mi s svojim delom napolnimo, pred 15 leti so bili res, sedaj pa nič več prazni.« (priloga)
- Iz podatkov je razvidno, da Zavod nima nobenih donatorstev, sponzorjev, prihodkov iz tržne dejavnosti ali kakšnega drugega financiranja, kar bi bilo pri tolikih podjetjih v Slovenski Bistrici normalno. Torej je v veliki meri odvisen od financiranja Občine Slovenska Bistrica.
- Odgovor v odzivnem poročilu: »Potencialni sponzorji na naše predloge o donatorstvu in sponzoriranju odgovarjajo, da smo občinska institucija, ki smo financirani s strani občine in države in takih zadev ne sponzorirajo ali donirajo, pripravljeni pa so prispevati za društvo in klube, nam pa samo velike prireditve kot Bistriški tek, ki nam ga sponzorirajo Impol, NLB-enota Maribor, Spar, Steinfelser in Pekarna Sternad, predvsem v materialu in ne v denarnih sredstvih.« (priloga)

Pregled pogodb o najemu

Pravna ureditev:

Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/10, 75/12, 47/13 – ZDU-1G, 50/14, 90/14 – ZDU-1I, 14/15 – ZUUJFO in 76/15, v nadaljevanju: ZSPDSLS) v 5. točki 3. člena določa, da upravljanje stvarnega premoženja med drugim zajema tudi oddajanje stvarnega premoženja v najem, dajanje v uporabo in podobno.

Nepremično premoženje, ki ga začasno ne potrebuje noben uporabnik, se lahko oddaja v najem (ZSPDSLS, 28. člen). Pogoji, pod katerimi se lahko stvarno premoženje odda v najem na podlagi metode neposredne pogodbe so določeni v 29. členu ZSPDSLS, med drugim tudi, če je predviden letni prihodek od oddaje v najem nepremičnin nižji od 10.000 EUR.

Podrobneje postopek oddajanja stvarnega premoženja v najem ureja Uredba o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list, RS št. 34/11, 42/12, 24/13 in 10/14, v nadaljevanju: Uredba). Nepremično premoženje, ki ga začasno ne potrebuje noben uporabnik, se lahko odda v najem (Uredba, 46. člen). Upravljalci ga lahko oddajo v najem za nedoločen čas z odpovednim rokom, ki ne sme biti daljši od šestih mesecev.

Poslovne stavbe in poslovni prostori, ki jih ne potrebuje noben uporabnik, lahko upravljalci oddajo v najem tudi za določen čas ali za nedoločen čas z odpovednim rokom v skladu z zakonom (Uredba, 47. člen).

Namera o oddaji v najem se objavi na spletni strani upravljavca najmanj 15 dni pred sklenitvijo neposredne pogodbe, objavljena mora biti najmanj 15 dni. (Uredba, 48. člen).

Ugotovitve pri pregledu:

Predloženih je bilo 22 pogodb, ki jih je Zavod sklenil v letu 2014 in 24 pogodb, sklenjenih v letu 2015.

Prav tako je bila predložena ena sodna poravnava in tri še veljavne najemne pogodbe, sklenjene v preteklih letih (l. 1999, 2009, 2013), pri čemer je ena sklenjena za obdobje 21 let, dve pa za nedoločen čas.

- Večina najemnih pogodb se nanaša na uporabo objekta v športne namene, višina najemnine pa je določena po veljavnem ceniku. Predložen je zapisnik seje Sveta Zavoda z dne 31. 03. 2011, na kateri je Svet Zavoda med drugim obravnaval tudi cenik uporabe objektov. Sprejet je bil sklep da se predlagani cenik »načeloma« sprejme – prepis 6. točke sklepa.
- Nekatere pogodbe (oddaje parkirnih prostorov za pred božični sejem, oddaja dvorane za potrebe prodaje, oddaja zelenice) se nanašajo na oddajo javnih športnih objektov v druge namene, višina najemnine je določena glede na »dogovorjeno ceno«
Pravilnik o športnih objektih v Občini Slovenska Bistrica v 10. členu sicer dopušča upravljavcu, da javne športne objekte oddaja v najem tudi za druge namene (npr. sejme, prireditve), vendar se cena najema za te namene oblikuje ločeno – cena je višja in se oblikuje po tržnem principu.
Ugotavljamo, da tak cenik, potrjen s strani organa upravljanja t. j. Sveta zavoda ni sprejet.
- V enem primeru pogodba o najemu objekta z dne 01. 10. 2014 velja do 01. 10. 2034 in se nanaša na oddajo travne površine med parkiriščem in telovadnico v velikosti 80 m² na parc. št. 750/1.

V 2. členu najemne pogodbe je navedeno, da je najemnina določena z dogovorom, dogovorjena cena pa znaša 400 EUR + DDV, stroški (elektrika, voda) se plačujejo po števcu, najemnina se spreminja ob spremembi cen z aneksom k pogodbi. Ob večjih spremembah na nepremičninskem trgu se najemnina spreminja po dogovoru.

Ugotavljamo, da indeksacija v pogodbo ni vključena, iz pogodbe ni razvidno, da bi bilo za njeno sklenitev pridobljeno soglasje ustanovitelja, prav tako ni razvidno ali je bila namera o oddaji v najem objavljena na spletni strani upravljavca.

Ugotavljamo tudi, da parc. št. 750/1 k. o. Slovenska Bistrica v uradnih evidencah ne obstaja. V postopku parcelacije je bila ukinjena, iz nje sta nastali parc. št. 750/5 in 750/6 k. o. Slovenska Bistrica.

Nadalje ugotavljamo, da je predmetno zemljišče po namenski rabi stavbno zemljišče, po dejanski rabi pa pozidano zemljišče in ne travnata površina, kot je to navedeno v najemni pogodbi. Iz najemne pogodbe izhaja tudi, da jo bo najemodajalec uporabljal za opravljanje gostinske dejavnosti.

Na predmetnem zemljišču ima najemnik postavljen gostinski lokal oz. ga postavlja (zaradi uničenja objekta v požaru), pri čemer mu pravica graditi z najemno pogodbo ni bila podeljena.

- V enem primeru je bila pogodba za leto 2014 sklenjena za obdobje sedmih let in zajema najem prostora v športnem objektu za vsak dan oz. 24 ur. Najemnina je določena v skladu z dogovorom med strankami, dogovorjena najemnina znaša 273,97 EUR na mesec (kot smo že navedli, veljavni cenik ni sprejet). Indeksacija v pogodbo ni vključena, iz pogodbe ni razvidno, da bi bilo za njeno sklenitev pridobljeno soglasje ustanovitelja, prav tako ni razvidno ali je bila namera o oddaji v najem objavljena na spletni strani upravljavca. Dokazila o prekinitvi te pogodbe nismo prejeli, ugotavljamo pa, da je poslovni subjekt oz. najemnik izbrisan in PRS dne 31. 12. 2014. Zaradi statusne spremembe najemodajalca (sedaj društvo) je bila za leto 2015/2016 sprejeta nova pogodba o najemu in uporabi, cena pa je določena po veljavnem ceniku.
- Pri večini najemnih pogodb so pri navedbah poslovnih partnerjev nepopolni podatki npr. manjkajo zastopniki društev, podjetij, v prvih členih večine pogodb manjka podatek št. Uradnega lista.
- V nekaterih pogodbah je navedeno, da bosta dogovorjeni stranki morebitne spore reševali na pristojnem sodišču, nista pa določili pristojnega sodišča.
- večina pogodb ne vsebuje skrbnikov in zastopnikov;
- Odgovor v odzivnem poročilu: »Vse pogodbe so bile sestavljene na Občini, površnosti pri izdaji dokumentov si pa ne smemo več privoščiti in bo to v bodoče odpravljeno.« (priloga)
- 10. člen – pogodbe ne vsebujejo postavk in kontov, kjer so sredstva zagotovljena;
- V eni najemni pogodbi se 4. člen glasi: v primeru, da najemodajalec po krivdi najemodajalca oz. koga tretjega ne more uporabljati najetih prostorov skladno s pogodbenim namenom, se šteje, da najem ni pravilno vzpostavljen, zaradi česar lahko uveljavlja povračilo plačane najemnine, povračila vseh stroškov (letaki, poštnina, transport, prenočišče....) in ustrezno odškodnino (izpad dohodka za objektivno dokazano škodo, dobro ime podjetja...).

Ugotavljamo, da so takšne odškodnine lahko zelo velike in imajo lahko velike finančne posledice za Zavod, zato bi Zavod pri podpisu pogodbe kjer on daje premoženje v najem, moral oporekati takšnim pogojem. V zvezi s tem ni odgovora v odzivnem poročilu.

- Pri nekaterih pogodbah je navedeno, da se pogodbeni stranki dogovorita, da bo najemodajalec imel v najemu športni objekt po priloženem urniku, ki je sestavni del te pogodbe. Ugotavljamo, da urnik ni bil priložen k dokumentaciji.

Iz zgoraj navedenih najemnih pogodb ni razbrati, da bi Zavod za sklenitev najemnih pogodb pridobil soglasje ustanovitelja. Kot že povedano pomeni upravljanje stvarnega premoženja tudi oddajanje v najem. Pri tem mislimo na najemne pogodbe (in ne na uporabo objekta za namen izvajanja javne službe po 9. členu Pravilnika o športnih objektih v Občini Slovenska Bistrica), kjer se mora cena najema oblikovati po tržnem principu.

Občina kot lastnica javnih športnih objektov je z Odlokom o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za šport Slovenska Bistrica (v nadaljevanju tega poglavja: Odlok) del pristojnosti prenesla na Zavod. V poglavju «Nastopanje zavoda v pravnem prometu» je konkretno določila, da Zavod s premožnim premoženjem upravlja samostojno, z nepremičninami pa samo po predhodnem soglasju ustanovitelja. Ugotavljamo, da je občina kot ustanoviteljica Zavoda opustila obvezen nadzor nad razpolaganjem s stvarnim premoženjem v lasti lokalne skupnosti in s tem ravnanjem dopustila oddajo v najem premoženja brez potrebnega soglasja ustanovitelja, kot to določa 19. člen Odloka.

Odzivno poročilo: glej prilogo 1,2

Zavod je k odzivnemu poročilu predložil Soglasje z dne 07.09. 2009, s katerim takratna županja Irena Majcen dovoljuje, da se dajejo v najem tudi ostale površine v sklopu zavoda (zelenica itd.). Zavod v odzivnem poročilu navaja tudi, da oddana zelenica v velikosti 80 m² ni bila nikoli pozidano ampak nepozidano stavbno zemljišče.

Glede teh navedb nadzorni odbor dodaja, da je evidenco dejanske rabe vzpostavilo Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in je dostopna na spletni strani <http://rkg.gov.si/GERK>. Kot že povedano, sodi zemljišče v velikosti 80 m², ki je predmet oddaje v najem, med pozidano in sorodno zemljišče (šifra rabe 3000).

Priporočila in predlogi:

- Kljub temu, da je bilo v letu 2009 podano soglasje takratne županje k oddaji ostalih površin v sklopu Zavoda (zelenice), bi moral Zavod upoštevati 19. člen Odloka pri sklepanju najemnih pogodb pridobiti soglasje ustanovitelja t. j. Občinskega sveta Občine Slovenska Bistrica.
- Zavod mora namero o objavi oddaje v najem 15 dni pred sklenitvijo neposredne pogodbe objaviti na svoji spletni strani. Objava mora vsebovati obvezne sestavine, ki jih določa 49. člen Uredbe,
- v primerih, ko najemniki najemajo prostore po veljavnih cenikih, potrjenih s strani Sveta zavoda, indeksacija najemnine ni potrebna. V vseh ostalih primerih oz. dolgoročnih pogodbah je potrebno vključiti indeksacijo,

- veljavne dolgoročne najemne pogodbe naj se analizirajo in pripravijo aneksi, v katere je potrebno vključiti indeksacijo,
- občina kot ustanoviteljica Zavoda je zavezana k obveznemu nadzoru z razpolaganjem s stvarnim premoženjem v lasti lokalne skupnosti, zato morajo pred ponovno oddajo stvarnega premoženja v najem, preverjati pravilnost postopkov,
- pravno naj se uredijo pristojnosti Zavoda v vlogi najemodajalca glede oddajanja stvarnega premoženja v najem »tretjemu najemniku«;
- predlagamo pripravo posebnih pogodb za najem parkirišča za namene sejmov in drugih se ponavljajočih dogodkov,
- Svetu zavodu predlagamo sprejetje cenika in kriterijev za uporabo in najem stvarnega premoženja, ki je v lasti občine in z njim upravlja Zavod za šport,
- stroške nastalih poškodb na najemnih objektih in servisih opreme se razdelijo najemnikom, kot to določajo pogodbe,
- Pri oddajanju fitnesa najemniku pod veljavnimi pogoji menimo, da bi bilo potrebno temeljito razmisliti o ekonomski upravičenosti takšnega početja. Prav tako nismo dobili konkretne obrazložitve glede ugotovitve NO o nakazovanju sredstev najemniku s strani Zavoda za šport.

Pobude:

- s prostori namenjenimi gospodarski dejavnosti naj upravlja Komunala Slovenska Bistrica, ki je pooblaščen upravljavec poslovnih prostorov (Bife v športnem objektu). V 6. alineji tretjega člena piše, da gre za poslovni prostor;
- razmisliti o možnostih, da JZŠ trži tudi telovadnice šol, saj je specializiran za trženje športnih objektov;
- stroške nastalih poškodb na najemnih objektih in servisih opreme se razdelijo najemnikom, kot to določajo pogodbe.

Pregled predloženih najemnih pogodb, sklenjenih l. 1999, 2009, 2013

- Iz najemne pogodbe, sklenjene v letu 2009 izhaja, da je najemnina določena v skladu z dogovorom med strankami, dogovorjena najemnina znaša 150,00 EUR na mesec.
- Iz najemne pogodbe, sklenjene v letu 2013 izhaja, da je najemnina določena v skladu z dogovorom med strankami, dogovorjena najemnina znaša 600,00 EUR na mesec. Najemnina se določi vsako leto posebej, pri čemer kriteriji za izračun vsakoletne najemnine niso določeni.
- Najemna pogodba iz leta 1999 je sklenjena za najem poslovnega prostora v izmeri 22,10 m², s souporabo sejne sobe in sanitarij, in sicer za dobo 21 let. Mesečna najemnina je določena v višini 11.451,00 SIT oz. v višini 3.000.000,00 SIT ob sklenitvi pogodbe. Istočasno pa iz te pogodbe izhaja, da najemnik zaradi lastnih vlaganj v poslovni prostor v višini 3.000.000,00

SIT za obdobje najmanj 21 let najemnine sploh ne plačuje, pri čemer je Zavod v odzivnem poročilu ta vlaganja tudi pojasnil.

Ugotovitve pri pregledu:

Kot smo že navedli, veljavni cenik za tržne najemnine ni sprejet, indeksacije v pogodbah niso vključene, iz pogodbe ni razvidno, da bi bilo za njeno sklenitev pridobljeno soglasje ustanovitelja. Prav tako ni razvidno ali je bila namera o oddaji v najem objavljena na spletni strani upravljavca. Obveznost objave je namreč določala tudi takrat veljavna Uredba o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (Uradni list Rs št. 84/07).

Odzivno poročilo: Glej prilogo 1,2

POSTAVITEV REKLAMNIH PANOJEV OZ. PROBLEMATIKA OBSTOJEČIH PANOJEV

Ugotovitve pri pregledu:

Zavod upravlja z mnogimi površinami na različnih objektih, ki bi se lahko uporabile v tržne namene oglaševanja različnim zainteresiranim subjektom. Zavod se z oglaševanjem ne ukvarja, čeprav ima ponekod izobešene različne transparente. Ugotavljamo, da cenik oglaševanja ni izdelan. Povedano je bilo le, da Zavod izobešenih reklamnih panojev ne trži, zato pa iz tega naslova dosega ugodnejše zavarovalne premije.

Predložena je bila Generalna pogodba za premoženjska zavarovanja št. 1210961/2012, sklenjena z ZM d. d. za obdobje od 04.03.2012 – 04.03.2022, s pripadajočimi policami za leto 2015. K odzivnemu poročilu je predložena konkurenčna ponudba Zavarovalnice Triglav d. d.

Iz vsebine generalne pogodbe izhaja, da je zavarovancu t. j. Zavodu, za vsako leto zavarovanja priznan trajnostni popust na premijo (4. člen pogodbe). Da pa bi Zavod zaradi brezplačnega oglaševanja dosegel nižjo premijo, iz pogodbe ne izhaja. V III. poglavju je celo izrecno navedeno, da se zavarovalna premija določi na obračunskih policah na osnovi vsakokratnih veljavnih premijskih sistemov.

Na nekaterih posameznih policah premoženjskega zavarovanja za leto 2015 je priznan le popust, ki ga zavarovalnica daje na 10-letno trajanje zavarovanja. Je pa bilo pojasnjeno, da Zavarovalnica Maribor donira javno prireditev za izbor športnika leta, predvsem na osnovi sklenjene zavarovalne pogodbe.

Odzivno poročilo: Glej prilogo 1,2

Priporočila in predlogi:

- občina kot lastnica javnih športnih objektov naj sprejme odlok, s katerim določi višino taks za plačilo oglaševanja (reklamnih panojev) na športnih objektih in s tem Zavodu omogoči pridobitev še kako potrebnih dodatnih sredstev za izvajanje javne službe.
Ugotavljamo, da je občina sprejela Odlok o plakatiranju na območju Občine Slovenska Bistrica (Ur. l RS št. 41/97), ki pa območje javnih športnih objektov ne zadeva.

PREGLED KUPOPRODAJNIH POGODB IN NAROČILNIC

Ugotovitve pri pregledu:

- Predloženih je bilo 19 letnih kupoprodajnih pogodb, ki jih je Zavod sklenil v letu 2014 in 23 kupoprodajnih pogodb, sklenjenih v letu 2015.
- Predložen je tabelarični seznam izdanih naročilnic. V letu 2014 je bilo izdanih 28 naročilnic, v letu 2015 pa 30 naročilnic. Predloženi so tudi prejeti računi v letu 2015.
- Naročilnice so zaporedno številčne, iz njih izhaja namen naročanja blaga ali storitve, le v posamičnih primerih manjkajo nekateri podatki (npr. dobavitelj, izdajatelj, nista izpisana). Samo v enem primeru je na naročilnicah navedeno, da je izdana na podlagi predračuna in v enem primeru na podlagi predhodne ponudbe. Je pa bilo pojasnjeno, da se cene primerjajo z različnimi dobavitelji (primeroma je navedena nabava čistil in živil pri Mercatorju).
- Ugotavljamo, da je bila naročilnica št. 19/2014 izdana za popravilo tal.
V predloženih najemnih pogodbah je navedeno, da je najemnik dolžan najemodajalca opozoriti na vse poškodbe na objektu oz. opremi, ki jih opazi pred uporabo objekta in ga obvestiti o poškodbah, ki so nastale v času najema. Za vse nastale poškodbe najemodajalec materialno in kazensko odgovarja. Pojasnjeno je bilo, da so bila tla obrabljena in dotrajana s strani uporabnikov fitnesa, najemnik pa ni povzročil nobene škode.
- Pri vseh kupoprodajnih pogodbah se v 1. členu sklicuje, da je kupec v skladu z 12. členom Zakona o javnih naročilih (ZJN-2) izvedel javno naročilo za dobavo. Ta člen navaja mejne vrednosti do katere je potrebno izvesti dobave po postopkih javnega naročanja, kar pri teh kupoprodajnih pogodbah ni potrebno saj so zneski premajhni. Ugotavljamo, da bi se Zavod, če se v pogodbi sklicuje da je dobavo izvedel po Zakonu o javnem naročanju vseeno moral ravnati kot dober gospodar in si za dobave pridobiti 3 ponudbe, saj bi le tako lahko preveril ali ima res najugodnejšo.
- V pogodbah je tudi napačno citiran zakon, saj se imenuje Zakon o javnem naročanju (ZJN-2) in ne Zakon o javnih naročilih.
- Odgovor v odzivnem poročilu: »Vse pogodbe so bile sestavljene na Občini, površnosti pri izdaji dokumentov si pa ne smemo več privoščiti in bo to v bodoče odpravljeno.« (priloga)

- V pogodbah oz. večini pogodb ni jasno navedeno za kateri material gre, ampak je navedeno: za dobavo RAZNEGA MATERIALA. Menimo, da Zavod okvirno ve, kakšen material je za njegovo delovanje potrebno in bi moralo biti tudi navedeno, kaj se lahko nabavlja.
- Odgovor v odzivnem poročilu: »Tudi navedba v kupoprodajnih pogodbah o raznem materialu je površnost, ki jo moramo odpraviti. Se trudimo, da zadeve sproti popravljamo, vendar nimamo dovolj strokovnega suporta. Če bi prosili za zunanjo pomoč, bi bilo to za naš proračun velik strošek.« (priloga)
- V 2. členu pogodb je navedeno: Količine blaga, ki jih bo kupec naročal so okvirne in se kupec ne zavezuje, da bo naročil celotno količino blaga po predračunu. Ugotavljamo, da ni jasno za kakšen predračun gre, saj ni priložen k dokumentaciji in cene za katere se je dogovoril niso jasno razvidne.
- Odgovor v odzivnem poročilu: »2. Člen pogodbe je nejasen, mišljeno je bilo, da se kupec ne zavezuje kupiti blaga v višini zneska, ki je napisan kot okvirjen na pogodbi ampak se vedno še cene preverjajo.« (priloga)

Dodatne ugotovitve glede naročilnic:

- ne vsebujejo naziva izdajatelja, niso vpisane količine (razen v nekaj primerih), ni vpisanih cen, vrednosti, niso žigosane;
- žig imajo le naročilnice, iz leta 2014, št. 5, 6, 16 in naročilnice, iz leta 2015, št. 1, 2, 24;
- naziv imajo le naročilnice št. 17 in 18 (iz leta 2014), naročilnice št. 1, 2, 24, 30 (iz leta 2015);
- ponekod manjka navedba dobavitelja (komu je naročilnica sploh namenjena) – naročilnici iz leta 2014 št. 1, 24;
- naročilnica št. 20 (iz leta 2015) – Letna naročilnica »Razni leseni izdelki« ni navedenega izdajatelja, cen in drugih pogojev;

Odzivno poročilo: Glej prilogo 1,2

Priporočila in predlogi:

- naročilnice se morajo izpolnjevati z vsemi potrebnimi podatki,
- čeprav pri »manjših« naročilih Zavod ni dolžan izvesti javnega razpisa, predlagamo, da se z vidika skrbnega gospodarja pred nabavo blaga ali storitve (npr. računovodske storitve), tudi pri vrednostih nižjih od 20.000,00 EUR izvedejo preveritve cene na trgu s pridobitvijo več ponudb oz. se izvajajo pogajanja o višini cene storitve.

PRAVILNIK O ŠPRTNIH OBJEKTIH V OBČINI SLOVENSKA BISTRICA

V pravilniku je v 12. členu navedeno:

Zavod za šport Slovenska Bistrica županu Občine Slovenska Bistrica najkasneje do 31.07. tekočega leta poda polletno poročilo in najkasneje do 31.01. naslednje leto letno poročilo, iz katerega so razvidni naslednji podatki za vse objekte, ki so v lasti Občine Slovenska Bistrica:

- ure in stroški uporabe športnega objekta po posameznem uporabniku, pri čemer se posebej prikažejo ure in stroški uporabe v profitne namene
- vrsta in višina funkcionalnih stroškov športnega objekta ter stroškov tekočega in investicijskega vzdrževanja
- obvezna priloga poročila je veljaven cenik uporabe športnega objekta.

Nadzorni odbor v prejetem gradivu ni zaznal polletnih in letnih poročil v skladu z 12. členom omenjenega pravilnika.

- V odzivnem poročilu nismo dobili teh poročil ali dokazila da so jih dali.

STATUT ZAVODA ZA ŠPORT SLOVENSKA BISTRICA

- Statut Zavoda za šport je bil sprejet na 2. redni seji sveta Zavoda za šport, dne 02.06.1998.

Statut Zavoda za šport, ni usklajen v skladu z določili 24. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavoda za šport Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 67/06).

- Odgovor v odzivnem poročilu (priloga 2)

ZAHTEVANA DOKUMENTACIJA:

Nadzorni odbor je želel preveriti namembnost porabe finančnih sredstev (nabava pokalov, opreme, fotografskega materiala, servis delovnih strojev za vzdrževanje športnih površin...). Ugotovljeno je, da se priložena dokumentacija oziroma računi ne ujemajo s podatki supervizorja.

Pripombe na pogodbe o sodelovanju:

- Želeli smo pridobiti račune pogodbenikov za opravljanje storitev iz posredovanih pogodb o sodelovanju za leti 2014 in 2015, za vsakega pogodbenika posamezno. (Pogodbe se nanašajo po vsebini na izvedbo šolskih tekmovanj, ki naj bi jih namesto Zavoda za šport izvedla posamezna športna društva).

Dokumentacija ni bila v celoti posredovana, prav tako so nekateri posredovani računi brez žiga, brez podpisa, (npr. ASB atletsko društvo), večina njih pa brez specifikacije in natančne opredelitve zaračunanih storitev.

Navajamo tudi primer računa in predlagamo v resno obravnavo, da bi morali biti v bodoče računi izdani v skladu z računovodskimi standardi, kateri natančno zahtevajo opredelitev specifikacije, količine in cene storitev.

- Kalkulacije na osnovi katerih je Zavod za šport določil obratovalne stroške posameznih objektov, katere trži in na osnovi katerih ekonomskih podlagah je svet Zavoda za šport določil cene uporabe posameznih objektov?
- morebitne kompenzacijske ali druge pogodbe o uporabi športnih objektov, za katere se je Zavod dogovoril z drugimi pravnimi subjekti (zavodi, društvi, d.o.o.-ji),
- vse donatorske ali sponzorske pogodbe, katerih pogodbenik je Zavod za šport Slovenska Bistrica,

Glede na podan odgovor v zvezi s tem vprašanjem s strani Zavoda za šport, ki se glasi:

»Potencialni sponzorji na naše predloge o donatorstvu in sponzoriranju odgovarjajo, da smo občinska institucija, ki smo financirani s strani občine in države in takih zadev ne sponzorirajo ali donirajo, pripravljeni pa so prispevati za društvo in klube, nam pa samo velike prireditve kot Bistriški tek, ki nam ga sponzorirajo Impol, NLB-enota Maribor, Spar, Steinfelser in Pekarna Sternad, predvsem v materialu in ne v denarnih sredstvih.« (priloga), smatramo, da donatorskih in sponzorskih pogodb ni, oziroma nam niso bile posredovane.

- Posredovati vse tripartitne pogodbe med občino Slovenska Bistrica, Zavodom za šport in športnimi društvi, ki na osnovi javnega razpisa pridobijo sredstva za sodelovanje v programu Letni program športa. Kot je razvidno iz podatkov del pridobljenega denarja ostane na Zavodu za pokrivanje stroškov najemnin objektov.

V zvezi s tem smo prejeli naslednjo obrazložitev: glej točko 9. b in 9. c.

- Posredovati pogodbe s panožnimi športnimi zvezami, kjer Zavod nastopa kot pogodbeni partner. Ali so objekti Zavoda bili zgrajeni s sofinanciranjem s strani države ali panožnih zvez.

Odgovor posredovan – glej točko 9 c .

- Posredovati pogodbo/naročilnice za Mercator, kateremu je bilo v letu 2015 s strani Zavoda mesečno izplačanih od 242 do 1028 EUR, skupaj v letu 2015 pa 5.764,46 EUR. Zavod za šport je posredoval račune s strani Mercator-ja, vendar ne vseh. Bi pa izpostavili račune, ki se nanašajo na »polnjenje vrednostne kartice«. Poraba sredstev iz tega naslova namreč ni vidna in ni transparentna.

IZPLAČILO DODATKOV ZAVODA ZA ŠPORT SLOVENSKA BISTRICA ZA DECEMBER 2015.

Ugotovitve pri ogledu:

Iz spodnjih tabel je med drugim razvidno, da je Zavod dvema zaposlenima v mesecu decembru izplačal dodatek za stalno pripravljenost (C130) v višini 496,94 EUR.

Tabela 1: Obseg izplačil dodatkov december/2015

Št. prejemnikov posameznega dodatka	Šifra dodatka	Masa posameznega dodatka
6	C080	349,72
1	C090	123,73
8	C110	794,28
2	C130	496,94
1	C190	169,22

Vir: <https://nio.gov.si/nio/data/podatki+o+izplacilu+dodatkov+v+javnem+sektorju>

Nadzorni odbor je Zavoda zaprosil za predložitev dokazila, da je bila stalna pripravljenost odrejena pisno, pojasniti pa je bilo potrebno tudi za kakšno vrsto dejavnosti, ki bi zahtevala 24 urno pripravljenost, je bila odrejena.

Odzivno poročilo: glej prilogo 1,2

Pravna ureditev izplačil dodatkov:

Nadzorni odbor je v osnutku poročila zahteval predložitev dokazila, da je bila stalna pripravljenost odrejena pisno, obrazložiti pa je bilo potrebno tudi vrsto dejavnosti, ki je zahtevala 24 urno pripravljenost zaposlenega.

Vrste dodatkov namreč določa 23. člen Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (ZSPJS), medenje uvršča tudi dodatek za delo v manj ugodnem delovnem času, pri čemer funkcionarjem dodatki iz 23. člena ZSPJS (razen dodatka za delovno dobo) ne pripadajo.

Med dodatke za delo v manj ugodnem delovnem sodi tudi dodatek za stalno pripravljenost (32. člen ZSPJS). Višina tega dodatka je določena v kolektivni pogodbi za javni sektor (KPJS). Glede na razlago kolektivne pogodbe mora biti stalna pripravljenost odrejena pisno.

Zavod v odzivnem poročilu navaja, da so se ti dodatki izplačali zaradi povečanega obsega dela. Obseg dela direktorja in operativnega vodje se je namreč v veliki meri povečal, zato je Svet Zavoda sprejel sklep za plačilo dodatka za povečan obseg dela za direktorja in vodjo operative.

Dodatki za plačilo delovne uspešnosti se lahko izplačuje na podlagi 22. e člena ZSPJS (gre za plačilo delovne uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela). Podrobneje so kriteriji za izplačilo dodatka določeni v Uredbi o delovni uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela za javne uslužbenke (Ur. l. RS št. 53/08, 89/08, v nadaljevanju: Uredba).

Plačilo delovne uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela se med drugim zagotavlja iz prihrankov sredstev za plače, ki nastanejo zaradi odsotnosti javnih uslužbenecv z dela ali nezasedenih delovnih mest (3. člen Uredbe).

Višina dela plače za plačilo delovne uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela lahko znaša za javnega uslužbenca največ 20 % osnovne plače. Direktorjem iz Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju (Ur. l. Rs št. 73/05, 103/05, 12/06, 36/06, 46/06, 77/06, 128/06, 37/07, 95/07, 112/07) se lahko izplača del plače za delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela največ v višini 10 % osnovne plače (4. člen Uredbe). V prilogi III te uredbe so uvrščeni tudi direktorji javnih zavodov s področja športa.

O delu plače za plačilo delovne uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela javnega uslužbenca s sklepom odloči direktor, za direktorja pa organ, pristojen za njihovo imenovanje, s soglasjem pristojnega organa lokalne skupnosti (5. člen Uredbe).

Priporočila:

- Predlagamo, da direktor Zavoda za šport pridobi soglasje od pristojnega organa lokalne skupnosti v skladu z 5. členom Uredbe za taka izplačila,
- V primeru preveč izplačanega dodatka iz naslova povečanega obsega dela za direktorja, naj Svet Zavoda za šport postopa v skladu s 3. a členom ZSPJS.

DODATNA PRIPOROČILA:

- stroški varovanja objektov se zaračunajo najemnikom po delilniku ali velikosti oz. uporabi objekta,
- občina kot ustanoviteljica zavodov, sklene skupno zavarovanje in varovanje za vse zavode, katerih ustanoviteljica je, pri čemer izvede enotni javni razpis vseh zavodov in občine. Ta priporočila veljajo tudi na področju naročanja drugih storitev (npr. računovodskih ...),
- občina kot lastnica objektov v skladu s predpisi, ki urejajo evidentiranje nepremičnin, poskrbi za vpis športnih objektov v zemljiški kataster oziroma v kataster stavb,
- občina mora vzpostaviti evidenco nepremičnega premoženja. Po 37. členu ZSPDSLS morajo namreč samoupravne lokalne skupnosti vzpostaviti evidenco nepremičnega premoženja v lasti samoupravnih lokalnih skupnosti in oseb javnega prava, katerih ustanoviteljice so,
- nadzorni odbor meni, da mora Zavod, ne glede na velikost in obseg javnega naročila spoštovati temeljna načela javnega naročanja (gospodarna poraba javnih sredstev, enakopravnost ponudnikov, transparentnost postopka oddaje javnega naročila, zagotavljanje konkurence med ponudniki). Predlagamo, da Svet zavoda na predlog direktorja Zavoda (34. člen Statuta Zavoda) sprejme pravilnik o javnem naročanju, za naročila blaga in storitve, katerih vrednosti so nižje od 20.000,00 oz. 40.000,00 EUR,
- upoštevati je potrebno 105. a člen ZJN-2 oz. 106. člen ZJN-3 glede določb o statistiki in voditi evidenco o oddaji javnih naročil, ki zajema predmet in vrednost javnega naročila;

- priporočamo letno usklajevanje in potrjevanje cen uporabe športnih objektov s strani Sveta JZŠ (direktor na 2. strani odgovora v 1. stavku 6. odstavka trdi, da so bile cene »določene in sprejete leta 2011«;
- priporočamo primerjavo cen (pridobivanje ponudb vsaj treh ponudnikov za isti izdelek (nabava čistil ipd. - stran 3, 2. stavek, 7. odstavka);

Nadzorovana stranka je dolžna spoštovati mnenja, priporočila in predloge nadzornega odbora in o sprejetih ukrepih poročati nadzornemu odboru v roku 90 dni.

ČLANI NADZORNEGA ODBORA

Simona SMREKAR

mag. Manja BRUMEC MARTINČIČ

Suzana TOPLEK

Samo IRŠIČ

PRESEDNIK

Ivan PRISTOVNIK






Javni zavod za šport Slovenska Bistrica

Partizanska 35, 2310 Slovenska Bistrica, SI74108549, Tel: +386 280 50 680 Fax: +386 280 50 686, e-mail: zssh@siol.net

TRR: SI56 01313-6030723066

NADZORNI ODBOR

 OBČINA SLOVENSKA BISTRICA		
PREJETO	07. 03. 2016	SIG. ZNAK
VREDNOTI		PRILOGE
ŠIFRA ZADEVE		

Slovenska Bistrica: 03. 03. 2016

Štev: 23 -2016

ZADEVA: Odgovori na vprašanje članov NO

Dne 02. 03. 2016 smo prejeli s strani pravnice na občini dodatna vprašanja članov NO, ki so dodatek k zahtevani dokumentaciji z dne, 26. 1. 2016 (prilagamo).

a) Namenska poraba sredstev v Javnem zavodu za šport

Prej ko slej moramo povedati, da JZŠ nima nobene možnosti, da bi nenamensko porabil proračunska sredstva, saj ti ne pokrivajo več kot 75 % sredstev, ki jih JZŠ rabi za normalno delovanje. Sredstva, ki jih JZŠ pridobi na trgu niso proračunska in ne morejo predstavljati nenamenske porabe.

Nadaljujemo. JZŠ je organizator in financer šolskih športnih tekmovanj, ki jih je po programu ŠŠD 34. Za vsa ta tekmovanja JZŠ zagotovi objekte, nagrade, priznanja, prevoze, sodnike, malice, tehnično osebje itd. JZŠ ima zaposlene tri čistilke, dva hišnika oz. vzdrževalca športnih objektov, vodjo operative, tajnico in direktorja, ki v veliko primerih operativno in fizično sodeluje pri organizaciji teh tekmovanj, kakor tudi tajnica pri organizaciji večjih prireditev, zato išče sodelovanje pri izvedbi programov pri klubih. JZŠ v prijavljenem programu na občinski razpis za sofinanciranje športnih dejavnosti prijavlja, razen šolskih športnih društev, še organizacijo rekreativnih dejavnosti, organizacijo invalidnih športnih dejavnosti, organizacijo velikih športnih prireditev, kar vse tudi izvede sam ali s pomočjo društev in klubov.

Če naštejemo samo nekaj prireditev:

- ✓ Za Bistriški tek rabimo 48 redarjev, 10 sodnikov, 10 tehničnih sodelavcev in 5 časomerilcev. Rabimo 70 komadov pokalov in 45 medalj;
- ✓ Mednarodni atletski miting v mesecu maju je vedno, rabimo 40 sodnikov in 15 tehničnih delavcev za postavljanje opreme in usposabljanje stadiona;
- ✓ Atletska šolska olimpijada prav tako 30 sodnikov in 10 tehničnih delavcev, nastopa približno 400 učencev, pokale in medalje;
- ✓ Za mednarodne nogometne tekme vedno rabimo 8-10 redarjev, 12 pobiralcev žog pa prvo pomoč, gasilce in ZD rešilni avto;
- ✓ Medobčinsko atletsko prvenstvo nastopa okoli 500 tekmovalcev, rabimo 30 sodnikov in 10 tehničnih delavcev, 25 kompletov medalj in 9 pokalov;



Javni zavod za šport Slovenska Bistrica

Partizanska 35, 2310 Slovenska Bistrica, SI74108549, Tel:+386 2 80 50 680 Fax:+386 2 80 50 686, e-mail: zssb@siol.net

- ✓ Tekmovanje v atletskem troboju, rabimo 10 sodnikov in 5 tehničnih delavcev.

To je samo del, vso to osebje nam zagotavljajo klubi in društva, organizacijske niti pa so v JZŠ. Sicer pa če govorimo samo o tekmah povemo, da so na športnih objektih s katerimi upravlja JZŠ letno odigra 270 nogometnih tekem, 50 košarkaških tekem, 30 odbojgarskih tekem, ekipno DP v judu pa še marsikaj.

Povedati moramo tudi, da nobeden klub ali društvo nima prostorskih pogojev, ker jih vsem zagotavlja JZŠ. Mi rabimo samo ljudi za izvedbo tekmovanj, članstvo v klubih in društvih pa so zelo široke palete po sposobnostih in znanju.

Trditev, da JZŠ ne izvaja nobenih organizacij športnih dogodkov ne drži. Pogodbene postavke v kupoprodajnih pogodbah so okvir v katerem nameravamo sodelovati glede na načrt dela JZŠ. Noben izvajalec NPS v občini ne izvaja ničesar namesto JZŠ, je lahko samo pomočnik pri izvedbi.

Okvir pogodbe s fotografom je bil 1.000 €, realnost pa se je ustavila pri 405,83 €, s tem, da je JZŠ, glede na to, da je član Združenja upravljavcev športnih objektov Slovenije sodeloval pri izdelavi kataloga športnih objektov v Sloveniji, ki pa še ni dokončno izdelan, zato je rabil zračne posnetke športnih objektov in jih je fotograf z dronom tudi naredil.

Članstvo društev ali klubov v Športni zvezi občine Slovenska Bistrica nima nobene zveze z izvajanje programov JZŠ. Je več društev in klubov z nekaterimi JZŠ sodeluje pa niso člani Športne zveze občine Slovenska Bistrica.

Cene uporabe športnih objektov so bile nazadnje na svetu JZŠ določene in sprejete leta 2011 in to na podlagi takratne rasti cen stroškov obratovanja. Cene še zdaleč niso ekonomske, so pa plod sodelovanja Športne zveze občine Slovenska Bistrica in JZŠ. Športna zveza občine v celoti zavira uveljavljanje ekonomskih cen uporabe športnih objektov, še več zahteva uporabo brezplačno in to je večni kamen spotike pri pripravi finančnih planov JZŠ. S tem, da opozarjamo NO, da JZŠ že vsaj pet let posluje pozitivno in ne zahteva nobenih dodatnih sredstev s strani občine, kot nekateri drugi Zavodi, ampak z delom na trgu svojo finančno sliko uspešno uravnava.

JZŠ zaračunava uporabo športnih objektov tistim subjektom, ki ne izvajajo NPŠ. Klubi in društva, ki izvajajo nacionalni program športa (NPŠ) pa sredstva za uporabo objektov pridobijo na razpisu občine za sofinanciranje športne dejavnosti, kjer uporabo objekta definirajo z urnikom uporabe objektov, na osnovi teh urnikov, preračunanih na osnovi cenika, občina v dvanajstinah pokriva stroške, ki so nastali z uporabo objekta pri izvedbi NPŠ.

Pogodbe o uporabi športnih objektov smo že dostavili NO. Opozarjamo na NZS, Judo zvezo in tenis dvorano v športnem parku so pogodbe, ki so bile dostavljene in sklenjene v sodelovanju z občino. JZŠ je donator ali sponzor v zneskih do 100 €.

JZŠ pa pridobi kar nekaj sponzorskih sredstev za Bistriški tek in druge prireditve, ki jih organizira. Prilagamo nekaj pogodb. Zavarovalnica Maribor pa donira športnika leta predvsem



Javni zavod za šport Slovenska Bistrica

Partizanska 35, 7310 Slovenska Bistrica, SI74108549, Tel:+386 28050680 Fax:+38628050686, e-mail: zssb@siol.net

na osnovi naše zavarovalne pogodbe, koliko lahko pokaže organizator prireditve športnih leta (ŠZ in IMPOS).

V JZŠ obstajajo tripartitne pogodbe med občino in JZŠ in klubi oz. društvi samo na področju tistih športnih objektov v občini s katerimi JZŠ ne upravlja direktno, s temi sredstvi JZŠ nima nič.

Sredstva iz letnega programa športa (NPŠ) klubi in društva pridobivajo samostojno s tem, da za objekt podpišejo pogodbo z JZŠ in nato iz NPŠ sredstev občina za objekt nakazuje po dvanajstinah na JZŠ iz proračuna.

Pogodbe s panožnimi športnimi zvezami kot partner nastopa Občina, JZŠ je samo izvajalec pogodbenih obveznosti s strani občine. Tukaj je samo NZS in nogometna igrišča, AZS, ki je tudi financiral obnovo športnega parka ne zahteva za sebe nobenih bonitet, kot ne Fundacija za šport in tudi Ministrstvo za šolstvo in šport ne. Ta pogodba je bila posredovana.

JZŠ za usposobljenost športne infrastrukture v športnem parku v Slovenski Bistrici rabi tudi mehanizacijo. (Na roke se to ne zmore urejati). JZŠ poseduje traktor TOMO VINKOVIČ zelo stare letnice, valjar za valjanje nogometnih igrišč, krtače za umetno travo, kosilnice za košenje naravne trave, tako samohodne kot ročne, razne škropljnice za škropljenje plevela, naprave za črtanje črt na igriščih, razne sesalce za smeti in trave, opremo za vsa tekmovanja na objektih s katerimi upravlja JZŠ. Travnne površine kosimo 3 x na teden itd. Vse to je treba vzdrževati, svoje mehanične delavnice pa nimamo. Tako smo izvedli generalno popravilo traktorja Tomo Vinkoviča in večkrat popravljali tudi stari valjar za igrišče. To je izvedel Avto Stegne.

Glede na velike pritiske o čim večjem trženju objektov smo bili primorani poiskati rešitev za dotrajano oblogo za prekrivanje parketa v športni dvorani Bistrica, da bi lahko tržili dvorano tudi v druge namene ne samo za športno dejavnost (kar je standardni očitek, če povemo, da je JZŠ podfinanciran). Zato smo poiskali zelo kakovosten material za pokrivanje parketa in pripravo za polaganje tega pregrinjala v dvorani. Nismo iskali najcenejšega ponudnika, zato ker smo prekrivala najcenejšega ponudnika imeli, pa nam je zelo hitro odpovedala. Impos je preko svojega oddelka za talne obloge našel kakovostno pregrinjalo in napravo za sprejemljivo ceno), zato smo se za to varianto odločili, naročilnico smo že predložili. Pregrinjalo je vrhunsko, kar so nam potrdili vsi uporabniki, ki so dvorano po tem uporabljali.

Pri Mercatorju nabavljamo nekatera čistilna sredstva, tehnični material in prehrano za šolska športna tekmovanja. Cene čistilnih sredstev se lahko primerjajo z več dobavitelji, mi smo jih primerjali z firmo Interkoop in ugotovili, da so pri Mercatorju cenejša, zato jih nabavljamo tam. Za tekmovanja šolskih športnih društev rabimo sendviče in vodo ali kakšen brezalkoholni napitek. Edini trgovec, ki je pripravljen sendviče delati in dela ne zaračunavati, samo material, je Mercator, zato tam nabavljamo prehrano.

Prav tako pri organizaciji nogometnih tekem reprezentance Slovenije in drugih JZŠ poskrbi za prehrano v polčasu in na koncu tekem NZS ta strošek pokrije po našem računu. Moramo povedati, da imamo pri šolskih športnih društvih dve tekmi na katerih sodeluje okoli 500 učencev in pedagogov in se teh sendvičev kar nabere, če pa zraven vemo, da je vseh tekem 34 pa številka sploh ni velika. Imamo pogodbo z Mercatorjem, ki je bila posredovana.




Javni zavod za šport Slovenska Bistrica

Partizanska 35, 2310 Slovenska Bistrica, SI74108549, Tel: +386 280 50 680 Fax: +386 280 50 686, e-mail: zssb@siol.net

JZŠ je posredoval pogodbo o najemu fitnesa Korenjak in pogodbo o podupravljanju Kopališča Slovenska Bistrica. Najemnik fitnesa plačuje najemnino, fitnes in oprema pa je last JZŠ. Manjša popravila opravi najemnik, v kolikor pa pride do večjih okvar (oprema je že blizu 20 leta stara) pa mora lastnik težave odpraviti, tako je bilo decembra 2015.

Nakazovanje najemniku ni nakazovanje najemniku, ampak plačevanje izvršenih dejanj na Kopališču Slovenska Bistrica. Tukaj Edvard Plevnik s.p. po pogodbi opravlja službo reševanja iz vode, pobiranje vstopnine, skrb za red in upoštevanje higienskih predpisov po zakonu o urejanju kopališč v Slovenije, kakor tudi za varnost po zakonu. Pomaga pri pripravi bazena pred kopalno sezono in pri pospravljanju po končani sezoni kopanja, ter skrbi za opremo bazena (senčniki, ležalniki, igrala in podobno). Smo že prej povedali, da s šestimi operativnimi delavci vsega tega ne zmoremo. Podoben JZŠ v Brežicah ima eno dvorano več kot mi, ima pa zaposlenih 17 ljudi, pa še vedno rabi zunanje sodelavce. Že prej omenjena dela Edvard Plevnika s.p. izstavi račune po pogodbi, ki je že bilo posredovano in nima nobene veze s Fitnes sudijem

Korenjak. JZŠ pa te račune plačuje kolikor hitro jih more. Vstopnine pokasira JZŠ po oštevilčenih vstopnicah in večkratni kontroli.

 OBČINA SLOVENSKA BISTRICA	
PREJETO	29. 03. 2016
VREDNOST	ŠIFRA ZADEVE
	PRILoge

ODZIVNO POROČILO JAVNEGA ZAVODA ZA ŠPORT SLOVENSKA BISTRICA
Slovenska Bistrica, 26. 03. 2016

Veliko vprašanj je bilo pojasnjenih že v odgovorih na vprašanja NO z dne 03. 03. 2016, dodajamo pa še sledeče.

1.

Od občine smo odvisni 76 % ostalo moramo ustvariti sami z dajanjem športnih objektov v uporabo in nekaj najemninami pisarn, bifeja in zemlje. Športne objekte dajemo v uporabo. V kolikor nebi delali na dajanju v uporabo bi bili ti objekti v prostih terminih prazni, jih pa mi s svojim delom napolnimo, pred 15 leti so bili res, sedaj pa nič več prazni. Izdani računi so bili priloženi.

Potencialni sponzorji na naše predloge o donatorstvu in sponzoriranju odgovarjajo, da smo občinska institucija, ki smo financirani s strani občine in države in takih zadev ne sponzorirajo ali donirajo, pripravljeni pa so prispevati za društvo in klube, nam pa samo velike prireditve kot Bistriški tek, ki nam ga sponzorirajo Impol, NLB-enota Maribor, Spar, Steinfelser in Pekarna Sternad, predvsem v materialu in ne v denarnih sredstvih.

2.

Po pravilniku o uporabi športnih objektov je najemodajalec upravičen oddati prostor, če obstaja po pravilniku ta možnost. Primer: pojavi se možnost organizacije Evropskega pokala v Twirlingu, ki je pa v terminih, ki ga imajo v tem času v uporabi odbojkaši, košarkarji. Ker je EP zelo visok rang tekmovanja in promocijsko odmeven, v takem primeru oddamo športno dvorano organizatorju EP. Enako velja v primeru, da pride do mednarodnih nogometnih tekem, imajo te prednosti pred treningi ali tekmami domačih. Zato je v najemnih pogodbah v 5. členu to vpisano.

Cenik uporabnih športnih objektov ima naslov CENIK UPORABE ŠPORTNIH OBJEKTOV in nima namena najemanja, med uporabo in najemom je razlika. Cenik je bil sprejet 31. 03. 2011 in velja še sedaj, v zapisniku pa točno piše od kdaj dalje se uporablja, torej je bil sprejet ne samo načeloma. Prilagam zapisnik.

Oddaja porabnikom prostorov in ostalih prostorov v najem je vedno stvar dogovora. Zavod strmi za čim boljši ekonomski izkupiček. V Slovenski Bistrici stane ura parkiranja 0,25 €. En prostor za sejem je velik za dva parkirna prostora, to pomeni 0,50 € na uro bi dobili če bi bila oba parkirna prostora polna, za 15,00 € na dan kolikor Zavod zaračunava najemnikom bi moralo na tem parkirnem prostoru dva avtomobila parkirati 30 ur, najemniki pa imajo ta prostor na voljo 8-10 ur. Torej cena ni mala. Interesentov je več, vendar vedno oddamo najboljšemu.

V primeru oddaje dela Športne dvorane v najem Interdiskontu povemo sledeče:

V mesecu maju dajemo eno lamelo v športni dvorani v času šolskih počitnic, ker je dvorana takrat normalno do 16.00 ure prazna. Dve lameli pa sta še vedno na razpolago za športne aktivnosti. Cena uporabe ene ure za eno lamelo znaša 8,00 €. Prodaja traja 5 dni to je 60 ur po 8,00 € je to 480,00 €. Zavod Interdiskontu zaračunavamo 700,00 € + DDV.

V primeru oddaje v najem 80 m² zelenice poudarjamo, da to ni bilo nikoli pozidano stavbno zemljišče ampak nezazidano stavbno zemljišče v času oddaje zelenica na zemljišču sta bila postavljena dva premična kontejnerja in snemljiv nadstrešek in to po oddaji v najem. Za oddajo v najem je Javni zavod za šport pridobil soglasje občine, ki ga prilagamo. Pozanimali smo se o ceni takšnega zemljišča na Komunalni in dobili odgovor, da je prodajna cena takšnega zemljišča okoli 40,00 € za m², po tem je to zemljišče vredno 3.200,00 €. Mesečno dogovorjena najemnina je 400,00 € kar letno zneso 4.800,00 € in je najemnik, že v enem letu plačal večjo ceno najema kot je zemljišče vredno. Verjamemo, da smo ravnali razumno in da je najemnina dovolj visoko postavljena. Javni zavod za šport in Občina nista bila nikoli lastnika nobenega objekta na tem zemljišču. Parcelacija parcele 750/1, K.O. Slovenska Bistrica je bila izvedena med trajanjem pogodbe in tega v pogodbi nismo sprejemili. Takrat tudi ni bilo drugih ponudnikov, ki bi ponujali boljše ceno. Kar se tiče obnove po požaru moramo pojasniti, da smo dne 18. 01. najemnika obvestili kaj mora storiti za korektno in legalno obnovo. Nadalje ni več naš problem. Prilagamo obvestilo.

O najemnih pogodbah smo odgovorili že v odgovorih na vprašanja, ki so bila dostavljena s strani NO dne, 03. 03. 2016. Odgovore prilagamo. Kar se tiče pristojnosti sodišča za reševanje sporov povemo, da gre za različne pristojnosti, civilno pravne spore rešuje Okrajno sodišče Slovenska Bistrica, gospodarske spore pa rešuje Okrajno sodišče Maribor, zato tega nismo ločevali.

Pril najemnih pogodbah bi pojasnili, da najemna pogodba iz leta 1999 izhaja iz takratne gradnje prizidka k stari telovadnici. Takrat so bili zgrajeni skladišče na zahodni strani stare telovadnice in pa sedanje slačilnice, fitness in v nadstropju pisarne, kakor tudi kegljišče. Takrat je Judo zveza prispevala 3.000.000,00 SIT za celotno gradnjo v zameno pa dobi 22,10 m² veliko pisarno za 21 let. (252 mesečno cca 11.451,00=2.885.612,00). Pogodba je bila predložena NO.

Glede na 4. alinejo poglavja dodatne ugotovitve na strani 6, osnutka poročila ni mogoče ugotoviti na katero zadevo se nanaša, zato konkretno ne moremo odgovoriti, bi pa JZŠ takim pogojem oporekal.

Kar se tiče urnikov društev in klubov, urnike priložijo pogodbam, ki jih dostavijo na občino ob priliki prijave na občinski razpis o sofinanciranju športnih dejavnosti. Drugi izvodi urnikov so v prostorih JZŠ izobešeni in vsakomur dostopni.

Prilagamo zavarovalne police za leto 2012 na osnovi katerih smo sklenili 10 letno generalno pogodbo z Zavarovalnico Maribor d.d., ker smo imeli od leta 2012 tri večje odškodninske zahteve na katere je morala Zavarovalnica Maribor rezervirati sredstva se je premija na odgovornost povečala (malus). Eden teče še sedaj, na sodišču.

Zavarovalnica Maribor pa donira vsako leto športnika leta z 1.000,00 € kot smo že pojasnili ravno zaradi naše pogodbe, zato Javni zavod za šport pri Športniku leta finančno ne sodeluje.

Vse pogodbe so bile sestavljene na občini, površnosti pri izdaji dokumentov si pa ne smemo več privoščiti in bo to v bodoče odpravljeno.

Tla v fitnesu so bila obnovljena saj so bila v uporabi 16 let v vseh pogojih. Fitnes je bil že od začetka obstoja vedno v najemu, lastnik je Občina, upravljalec pa Javni zavod za šport. Zaradi neoviranega nadaljnjega dela smo se odločili za popravilo tal, saj najemnik res ni povzročil nobenih poškodb, bila je obraba s strani uporabnikov fitnesa. Tla so bila dotrajana.

JZŠ je z odlokom o ustanovitvi dobil pravico dajanja v najem ali uporabo vse objekte v sklopu JZŠ, tako JZŠ tudi dela. Za oddajo v najem zemljišča je pa JZŠ pridobil soglasje občine, ki ga tudi prilagamo.

3. KUPOPRODAJNE POGODBE

JZŠ res ni potrebno izvajati postopka javnih naročil, ker gre za premale zneske. Vedno pa išče najugodnejšega ponudnika s pravo kvaliteto in najnižjo ceno. V kolikor nebi tako deloval nebi pozitivno posloval.

Navedba v kupoprodajnih pogodbah o raznem materialu. Pri vseh pogodbah gre za sprotno naročanje, ker bi na primer pri elektromaterialu težko na začetku leta definirali kaj vse bomo med letom potrebovali. Enako velja za Agrom in še za koga.

Se trudimo, da zadeve sproti popravljamo, vendar nimamo dovolj strokovnega suporta. Če bi prosili za zunanjo pomoč, bi bilo to za naš proračun velik strošek. Bomo pa v bodoče napake odpravili.

2. člen pogodbe je nejasen, mišljeno je bilo, da se kupec ne zavezuje kupiti blaga v višini zneska, ki je napisan kot okvirni na pogodbi ampak se vedno še cene preverjajo in ni nobenih sankcij, če ne kupimo toliko kot je okvirno napisano. Kot predračun je mišljena okvirna vrednost.

O nabavi pokalov smo že priložili račune. Pokale in medalje vedno rabimo samo za razglasitve na koncu tekmovanj. Zakaj drugega niso uporabni. Rabimo jih pa veliko.

Glede pravilnika o športnih objektih občine Slovenska Bistrica moramo pojasniti, da vsako leto oddamo letno poročilo o opravljenih urah, polletnega pa nismo še nobeno leto in tudi ni bilo od nas zahtevano.

Statut Zavoda res ni bil usklajen z statusno spremembo zavoda bomo pa to nemudoma storili.

Šolska tekmovanja v judu in kegljanju ni bilo izvedeno, zato tudi ni bilo ničesar plačanega.

Pojasnjujemo pojme Tripartitne pogodbe in pogodbe, ki jih klubi in društva podpišejo z občino o pridobljenih sredstvih na razpisu za sofinanciranje občine.

- a) Tripartitne pogodbe pripravlja občina za tiste športne objekte s katerimi zavod direktno ne opravlja in jih daje v podnajem drugim upravljalcem, največkrat šolam. Po teh pogodbah imajo podupravjalci pravico objekte tržiti in vzdrževati, s strani občine pa dobijo nekaj sredstev za upravljanje. S temi sredstvi zavod nima nobene zveze.
- b) V pogodbah, ki jih klubi in društva podpišejo z občino o sofinanciranju po občinskem razpisu, je Zavod s strani občine samo obveščen o višini sredstev, ki jih je posamezno društvo ali klub pridobil in koliko od tega je namenjenih za uporabo objektov. V tem primeru pa Zavod od tistih klubov in društev, ki izvajajo nacionalni program športa dobiva mesečno po 1/12 sredstev, ki so jih ta društva in klubi na razpisu pridobili za uporabo objektov. Višina sredstev je izračunana na osnovi urnika, ki ga je društvo ali klub priložil vlogi na razpisu občine.
- c) Pogodbe panožnih zvez o sofinanciranju gradnje objektov je sklepala občina ne Zavod in so tudi na občini vodili postopek.

5. DODATKI V ZAVODU

V Zavodu je zaposlenih 8 ljudi, ki letno opravijo okoli 18.000 delovnih ur. Objektje so pa v uporabi glede na urnike in odpiralne čase 25.500 ur, kar pove zakaj dodatki. Tri čistilke, dva hišnika, vodja operativne, tajnica (1/3 za Športno zvezo) in direktor to opravijo. Po normativih Združenja športnih centrov Slovenije nas je premalo zaposlenih. Športni objektje so odprti vsak dan tudi sobote in nedelje od 7.00 do 22.00 ure. Torej dve izmeni. Po vseh zakonih in varnostnih predpisih ne smemo dovoliti dejavnosti na objektih, če ne zagotovimo varnosti in nadzora. Zato poizkušamo z čim manj stroški to zagotoviti. Največ težav je ob sobotah in nedeljah, ko je največ tekem in prireditev, takrat razen naših ljudi pridobimo pomoč društev in klubov.

Z prihodom novih obveznosti pri pripravi objektov in zagotavljanju varnosti na le teh se je obseg dela direktorja in operativnega vodje povečal v veliki meri. Dodatno smo morali urediti razmere za delovanje Centra NZS za mlade nogometne kategorije, za treninge Lokostrelske zveze Slovenije, Lokostrelske zveze Avstrije, za mednarodne nogometne tekme reprezentance Slovenije v mlajših kategorijah, kakor tudi za nove uporabnike Ameriškega nogometa in frizbi iger. Je svet Javnega zavoda za šport sprejel sklep o dodatkih za povečan obseg dela za direktorja in vodjo operativne. Vsi dodatki se izplačujejo po opravljenem delu. Ugotavljamo pa, da se v računovodstvu večkrat napačno uporabljajo termini oz. računovodski standard glede na namen izplačila dodatkov. Sklepi, odgovori in zapisniki sveta JZŠ so bili predloženi.



Direktor Javnega zavoda za šport
Miran Štivec

8.

O nabavi pokalov smo že priložili račune, sedaj dodajamo če nekaj računov. Pokale in medalje vedno rabimo samo za razglasitve na koncu tekmovanj. Zakaž drugega niso uporabni.

9.

Pojasnjujemo pojme Tripartitne pogodbe in pogodbe, ki jih klubi in društva podpišejo z občino o pridobljenih sredstvih na razpisu za sofinanciranje občine.

- a) Tripartitne pogodbe pripravlja občina za tiste športne objekte s katerimi zavod direktno ne opravlja in jih daje v podnajem drugim upravljalcem, največkrat šolam. Po teh pogodbah imajo podupravjalci pravico objekte tržiti in vzdrževati, s strani občine pa dobijo nekaj sredstev za upravljanje. S temi sredstvi zavod nima nobene zveze.
- b) V pogodbah, ki jih klubi in društva podpišejo z občino o sofinanciranju po občinskem razpisu, je Zavod s strani občine samo obveščen o višini sredstev, ki jih je posamezno društvo ali klub pridobil in koliko od tega je namenjenih za uporabo objektov. V tem primeru pa Zavod od tistih klubov in društev, ki izvajajo nacionalni program športa dobiva mesečno po 1/12 sredstev, ki so jih ta društva in klubi na razpisu pridobili za uporabo objektov. Višina sredstev je izračunana na osnovi urnika, ki ga je društvo ali klub priložil vlogi na razpisu občine.
- c) Pogodbe panožnih zvez o sofinanciranju gradnje objektov je sklepala občina ne Zavod in so tudi na občini vodili postopek.

10.

Dodatki v Zavodu

V Zavodu je zaposlenih 8 ljudi. Tri čistilke, dva hišnika, vodja operative, tajnica (1/3 za Športno zvezo) in direktor. Po normativih Združenja športnih centrov Slovenije nas je premalo zaposlenih. Športni objekti so odprti vsak dan tudi sobote in nedelje od 7.00 do 22.00 ure. Torej dve izmeni. Po vseh zakonih in varnostnih predpisih ne smemo dovoliti dejavnosti na objektih, če ne zagotovimo varnosti in nadzora. Zato poskušamo z čim manj stroški to zagotoviti. Največ težav je ob sobotah in nedeljah, ko je največ tekem in prireditev, takrat razen naših ljudi pridobimo pomoč društev in klubov.

Z prihodom novih obveznosti pri pripravi objektov in zagotavljanju varnosti na le teh se je obseg dela direktorja in operativnega vodje povečal v veliki meri. Dodatno smo morali urediti razmere za delovanje Centra NZS za mlade nogometne kategorije, za treninge Lokostrelske zveze Slovenije, Lokostrelske zveze Avstrije, za mednarodne nogometne tekme reprezentance Slovenije v mlajših kategorijah, kakor tudi za nove uporabnike Ameriškega nogometa in frizbi iger. Je svet Javnega zavoda za šport sprejel sklep o dodatkih za povečan obseg dela za direktorja in vodjo operative. Vsi dodatki se izplačujejo po opravljenem delu.