



**O B Č I N A**  
**SLOVENSKA BISTRICA**  
**O b č i n s k i s v e t**

**5. redna seja občinskega sveta**  
**dne 11. julija 2019**

**Gradivo za 2. točko dnevnega reda**

**Predlagatelj:** župan dr. Ivan ŽAGAR

**ZADEVA:** Zapisnik 4. redne seje z dne 30. 5. 2019 - osnutek



**O B Č I N A**  
**SLOVENSKA BISTRICA**

---

**O b č i n s k i s v e t**  
Kolodvorska ulica 10, 2310 Slovenska Bistrica

---

telefon: h.c. + 386 2 / 843 28 00, 843 28 54, fax: + 386 2 / 81 81 141 e-mail: [obcina@slov-bistrica.si](mailto:obcina@slov-bistrica.si)  
uradna spletna stran: <http://www.slovenska-bistrica.si>

---

**Številka: 9000-19/2019-Z2**

**Z A P I S N I K**

**4. redne seje Občinskega sveta občine Slovenska Bistrica,  
ki je bila v četrtek, 30.5.2019, ob 15. uri**

4. redna seja Občinskega sveta občine Slovenska Bistrica, ki jo je sklical in vodil župan dr. Ivan Žagar (v nadaljevanju predsedujoči), je bila v sejni sobi Občine Slovenska Bistrica. Pričela se je ob 15. uri.

**K tč. 1 dnevnega reda**

**Ugotovitev sklepčnosti**

Predsedujoči je ugotovil, da je navzočih 27 svetnic in svetnikov (v nadaljevanju svetniki) ter je tako zagotovljena sklepčnost (priloga seznam prisotnosti).

Prisotnost na seji sta opravičila: mag. Lea Ornik in Matej Arnuš.

Seji so prisostvovali še: Branko Žnidar, direktor občinske uprave; Irena Jereb, vodja oddelka za družbene dejavnosti; Monika Kirbiš Rojs, vodja oddelka za gospodarstvo, Janja Tkavc Smogavec, vodja oddelka za splošne in pravne zadeve; Milan Ozimič, vodja oddelka za okolje in prostor; Branka Soršak, tajnica župana, ter predstavniki javnih občil.

**K tč. 2 dnevnega reda**

**Potrditev zapisnika 3. redne seje z dne 19.3.2019**

Predsedujoči je dal zapisnik v razpravo.

Matej Španinger je imel pripombo na 18. točko zapisnika in prosi, da se napiše da je ga. Tanja Vintar 50 odstotna lastnica podjetja IzEP d.o.o., katerega je 50 odstotni lastnik tudi župan dr. Ivan Žagar. Pri 4. točki pripomni, da je cena zemljišča na Rampi (Gaj pri Pragerskem) nerealna.

Mag. Karmen Furman je imela pripombo pri 4. točki in sicer glede finančne perspektive v okviru črpanja evropskih sredstev pa pove, *da si želimo, da bi se* na državni ravni pripravil operativni program za vzhodno regijo, kjer *bi se* določile tiste prioritete črpanja evropskih sredstev, ki so potrebne za naše kraje.

Občinski svet je in s 27 glasovi ZA in 0 PROTI potrdil zapisnik 3. redne seje s pripombami.

**K tč. 3 dnevnega reda**

**Potrditev zapisnika 2. dopisne seje z dne 1.4.2019**

Predsedujoči je dal zapisnik v razpravo.

Občinski svet je s 27 glasovi ZA in 0 PROTI potrdil zapisnik 2. dopisne seje.

**K tč. 4 dnevnega reda**

Predsedujoči je predlagal spremembo dnevnega reda v smislu da se 13, 14 in 15 točka dnevnega reda prestavijo za 4. točko.

Predsedujoči je dal na glasovanje, občinski svet pa je s 27 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel naslednji

***DNEVNI RED:***

1. TOČKA Ugotovitev sklepčnosti
2. TOČKA Potrditev zapisnika 3. redne seje z dne 19.3. 2019
3. TOČKA Potrditev zapisnika 2. dopisne seje z dne 1.4.2019
4. TOČKA Določitev dnevnega reda 4. redne seje
5. TOČKA Poročilo o priseljevanju tujcev
6. TOČKA Trendi varnostnih pojavov na območju občine Slovenska Bistrica v letu 2018
7. TOČKA Poročilo o delu medobčinskega inšpektorata in redarstva z oceno izvajanja občinskega programa varnosti Občine Slovenska Bistrica v letu 2018
8. TOČKA Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda vrtec »Otona Župančiča« Slovenska Bistrica- I. obravnava
9. TOČKA Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju izgradnje malih komunalnih čistilnih naprav na območju Občine Slovenska Bistrica – I. obravnava
10. TOČKA Novelacija Investicijskega programa za projekt - Vrtec Laporje
11. TOČKA Soglasje k ceni socialno varstvene storitve pomoč na domu
12. TOČKA Najemnina za Dom dr. Jožeta Potrča, Enote Slovenska Bistrica
13. TOČKA Organizacija mrliško pregledne službe v občini
14. TOČKA Poročilo o stanju javne razsvetljave na območju občine Slovenska Bistrica
15. TOČKA Poročilo o realizaciji Akcijskega načrta za neodvisno življenje invalidov v občini Slovenska Bistrica za leto 2018
16. TOČKA Poročilo o izvajanju zaščite in reševanja ter požarne varnosti v Občini Slovenska Bistrica v letu 2018
17. TOČKA Povračilo stroškov organizatorjem volilne kampanje za lokalne volitve 2018 v občini Slovenska Bistrica
18. TOČKA Premoženske zadeve:
  - a/ dopolnitev in sprememba Letnega načrta razpolaganja nepremičnega premoženja
  - b/ dopolnitev in sprememba Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja
  - c/ Predlog za izbris zaznambe grajeno javno dobro
  - d/ Predlog za ukinitvev statusa zemljišča javno dobro
  - e/ Predlog za vpis zaznambe grajeno javno dobro
19. Odgovori na vprašanja in pobude
20. Vprašanja in pobude
21. TOČKA Informacije
  - Poročilo o opravljenih nalogah in drugih aktivnostih Varnostnega sosveta Občine Slovenska Bistrica v letu 2018
  - Poročilo o realizaciji programa Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Slovenska Bistrica za leto 2018
  - razno.

## **K tč. 5 dnevnega reda**

### **Poročilo o priseljevanju tujcev**

Uvodno obrazložitev sta podala vodja oddelka za družbene dejavnosti in predsednik varnostnega sosveta.

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval omenjeno poročilo, se z njim seznanil in sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Mira Juharta veseli, da se je začela razprava o tej temi, problem vidi v količini ljudi oz. družinah, katere prihajajo skupaj z delavci in v tem, da ti niso pripravljeni na integracijo.

Žarko Furman v imenu svetniške skupine SDS pohvali varnostni svet za pripravo gradiva in na organizirano okroglo mizo na Ljudski univerzi. Po statističnih podatkih se je število tujcev od leta 2014 do 2018 podvojilo, večina od njih je koncentriranih v samem mestu, kar povzroča nelagodje med prebivalci. Vsi štirje predlogi so bili s strani njihove stranke na nacionalni ravni že predstavljeni, ampak žal zavrženi. Zaradi izboljšanja vremena ga skrbi povečani prihod ilegalnih migrantov. V nadaljevanju še spomni, da je bila jeseni 2015 na Pragerskem predvidena postavitve centra za migrante, kateri je bil po posredovanju krajevne skupnosti in občine zaustavljen in sprašuje, ali obstaja možnost za ponovitev česa podobnega.

Predloge, ki so podani v poročilu, bo svetniška skupina SDS podprla.

Drago Mahorko v imenu svetniške skupine SD pove, da soglasno podpirajo vse štiri predloge. Pohvalil je nedavno javno tribuno in podprl družinsko politiko, katero je predstavil Žarko Furman. S spremembami in predpisi, ki so navedeni v poročilu, se v celoti strinja. Predlaga, da se pripravljene predloge sprejmejo soglasno, s čimer bi pokazali enotnost.

Ludvik Repolusk se je zahvalil vsem sodelujočim in javnim zavodom, ki sodelujejo pri tej razpravi. Iz njihovih poročil je razvidno, da se vsi zavodi trudijo integrirati priseljence. Večina tujcev prebiva v centru Slovenske Bistrice, v večini so to ekonomski in ne ilegalni migranti. Potrdil bo vse štiri predlagane sklepe in predlagani amandma.

Matej Španinger meni, da bi morala biti ta točka obravnavana že prej. Ker starši zaradi omenjenih razlogov (tujci) ne želijo vpisovati otrok na 2. Osnovno šolo, ampak na OŠ Pohorskega odreda, ravnateljici predlaga, naj ne prepričuje starše glede vpisa otrok na njihovo šolo, ampak na šolo katero sami želijo.

Mag. Karmen Furman pove, da so problem predvsem ekonomski migranti. Po statistiki MNZ in MŠ občina Slovenska Bistrica ne odstopa od povprečja, realno je slika povsem drugačna. V nadaljevanju je predstavila nekaj statističnih podatkov o tujcih v povezavi z delovnimi dovoljenji in socialnimi transferji, kateri se v zadnjem letu zelo povečujejo.

Simon Unuk meni, da se to dogaja zaradi dejstva, da ni več ljudi, ki bi pri nas delali. Žalosti ga, da se višje izobraženi kader seli v tujino in s tem izgubljam mlade, katere smo šolali in v katere smo vlagali. Meni tudi, da je država tista, katera mora bdeti nad priseljevanjem in ugotavljati upravičenost prebivanja pri nas.

Drago Capl pove, da je v mesecu marcu na Upravno enoto Slovenska Bistrica poslal kratko poročilo glede priseljevanja tujcev. Podal je vprašanja, koliko ljudi je prijavljenih oz. koliko jih ima stalno prebivališče in koliko jih je prijavljenih na posamezno hišno številko. Meni, da bi morali biti podatki o številu stanovalcev na posamezni številki dostopni vsakomur in da se naj sklepi realizirajo čim prej.

Modest Motaln v imenu svetniške skupine SLS pove, da so poročilo pregledali in predlagajo, da se naj ljudi obvesti, da občina nima s priseljevanjem tujcev nič in da podpirajo poročilo in navedene sklepe.

Miro Juhart replicira Žarku Furmanu in ga sprašuje, kdaj v preteklosti so posredovali te štiri predloge. Meni, da je potrebno migracijski problem rešiti čim prej. Dobili so opozorilo s strani prosvetnih delavcev, ki se srečujejo s to problematiko.

Žarko Furman obrazloži, da so bili predlogi posredovani s strani predstavnikov njihove stranke.

Drago Mahorko predlaga korektne pogovore in pripomni da ne ve za noben migrantski center v Slovenski Bistrici.

Stanislav Zajšek daje predlog, naj občina oz. občine postavijo normative glede kvadrature oz. koliko ljudi lahko živi na enem naslovu.

Maksimiljan Tramšek se strinja z večino predhodnikov in želi, da se občane ozavesti, da občina in župan nima s priseljevanjem nič skupnega. Zaradi razvrednotenja trga dela so primorani iskati tuje delavce, pomanjkanje se pojavlja predvsem v gostinstvu.. Pohvali še delavce v zavodih za njihov trud, ki ga ti namenijo otrokom.

Mag. Karmen Furman poda pojasnilo glede normativov za prostorske enote za bivanje.

Svetniška skupina Nove Slovenije bo predloge podprla, saj so v njih navedene smernice, kako bi se tujci integrirali v naše delovno in bivalno okolje.

Jožef Trglec pove, da je vsaka druga hiša Na Jožefu naseljena z Albanci in da z njimi ni problemov. Žalosti ga, da morajo otroci v vrtcu prevajati svojim staršem, zato predlaga, da se v sklopu tečaja naučijo slovenskega jezika. Pohvali tudi vse institucije, katere se trudijo in pomagajo k integraciji le teh.

Uroš Klajderič pove, da so v gradbeništvu tuji delavci razvrednotili delo naših gradbincev.

Jožef Trol se zahvali za delo in vizijo Ljudske univerze in pove, da bi ekonomski migranti za vstop v državo morali imeti neka sredstva in znanje našega jezika.

Odgovore na vprašanja so posredovali direktorica Ljudske univerze Slovenska Bistrica, načelnik Upravne enote Slovenska Bistrica, ravnateljica Srednje šole Slovenska Bistrica in ravnateljica 2. OŠ Slovenska Bistrica.

Občinski svet je po razpravi v prisotnosti 29 svetnikov soglasno sprejel naslednje:

### ***S K L E P E***

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica se je seznanil s poročilom o priseljevanju tujcev, ter daje poziv Vladi R Slovenije, da pripravi spremembe in dopolnitve Zakona o tujcih in druge njemu podrejene predpise na način, da se zagotovi:

1. Sistemska ureditev učenja slovenskega jezika pred vstopom v šolo ob pričetku šolskega leta in njihova vključitev v redno šolsko delo, ko ti obvladajo slovenski jezik. Otroci morajo pred vpisom v redne programe vzgojno-izobraževalnih zavodov na intenzivnih tečajih pridobiti zadostno znanje slovenskega jezika, saj je to predpogoj za uspešno vključitev v vzgojno izobraževalni proces.
2. Ureditev načina opredelitve in višine zadostnih sredstev za preživljanje v postopkih izdaje dovoljenj za prebivanje tujcev zaradi združitve družine in naknadno preverjanje tega stanja.
3. Upravna enota mora preverjati bivalne pogoje tujcev pred izdajo dovoljenja za začasno ali stalno prebivanje. Določiti je potrebno normative glede kvadrature bivalne površine na število prijavljenih stanovalcev.
4. Sistemska ureditev obveznost družbeno koristnega dela za vse prejemnike denarno socialnih pomoči.

Svetniška skupina SD je k predlaganim sklepom predložila amadma naslednje vsebine:

V skladu z 81. členom Poslovnika občinskega sveta (Uradni list RS, št. 55/10) vlaga svetniška skupina SD h gradivu »Poročilo o priseljevanju tujcev«, ki bo obravnavano na 4. redni seji občinskega sveta Občine Slovenska Bistrica dne 30.5.2019 naslednji amadma (dopolnilo) k predlogom sklepov, in sicer novo 5. točko:

»5. Občina Slovenska Bistrica naj vzpostavi finančne in strokovne podpore razvoju in izvajanju programov nevladnih organizacij in društev na območju Občine Slovenska Bistrica za prostovoljno vključevanje tujcev v družbeno življenje skupnosti preko različnih pristočasnih dejavnosti.«

Amadma je bil dan na glasovanje in z glasovi 9 ZA in 19 PROTI ni bil sprejet.

### **K tč. 6 dnevnega reda**

#### **Trendi varnostnih pojavov na območju občine Slovenska Bistrica v letu 2018**

Uvodno obrazložitev je podal komandir Policijske postaje Slovenska Bistrica.

Trende varnostnih pojavov je obravnaval varnostni sosvet, ki je pohvalno ocenil delo na varni soseski in doda da se po nedavnih raziskavah situacija vsako leto izboljšuje.

Ludvik Repolusk v imenu svetniške skupine SD pove, da so kazniva dejanja v porastu, gospodarska kriminaliteta je slabo preiskana, pogreša se prisotnost policistov skozi dan v gosteje poseljenih naseljih. Policistom se zahvali za vso opravljeno delo.

Srečko Juhart sprašuje, kakšni so ukrepi proti motoristom na Pohorju in daje pobudo, da se na Keblju, pri osnovni šoli, policisti pri zaznavanju kršiteljev povežejo s krajani. Pohvali delo policistov.

Žarko Furman pohvali kooperativnost policije z Varnostnim sosvetom in projektom Varna soseska in se zahvali za njeno korektno delo.

Miro Juhart prav tako pohvali dobro delo, postopki so vrhunski in daje pobudo, da se na Veleniku, pri odcepu za Leskovec, zaradi velikih hitrosti, pogosteje opravlja nadzor prometa.

Drago Capl opozori na prometni kaos v Kajuhovi ulici in predlaga povečanje prisotnosti policije, predvsem v prometnih konicah.

Matej Španinger pohvali delo policistov, opozori na merilnike hitrosti, predvsem na Pragerskem, kateri ne kažejo realno izmerjenih hitrosti.

Po razpravi je odgovore na postavljena vprašanja podal komandir Policijske postaje Slovenska Bistrica.

### **K tč. 7 dnevnega reda**

#### **Poročilo o delu medobčinskega inšpektorata in redarstva z oceno izvajanja občinskega programa varnosti Občine Slovenska Bistrica v letu 2018**

Uvodno obrazložitev je podal vodja oddelka medobčinskega inšpektorata in redarstva.

Varnostni sosvet, ki je obravnaval predloženo poročilo, se zahvaljuje vsem sodelavcem inšpektorata za njihovo delo.

Ludvik Repolusk v imenu svetniške skupine SD pove, da je bilo v letu 2018 opravljeno veliko dela. da je bila odzivnost na problematiko na zapuščena vozila in iztrebke domačih živali dobra in da bi kadrovski ojačitev pomenila še boljše rezultate. Inšpektoratu se zahvali za dobro delo.

Miro Juhart pohvali delo inšpektorata, zanima ga sankcioniranje uporabnikov komunalnih naprav, kateri se niso priključili na čistilno napravo.

Matej Španinger se je zahvalil za ažurne odgovore. Opozori na problem odvodnjavanja padavinskih vod, kateri se je pokazal v zadnjem neurju, predvsem v Tirgotu in na Zg. Polskavi. Opozori še na pokopališče Zg. Polskava, kjer se pojavljajo odpadki, kateri ne sodijo v te zabojnike.

Žarko Furman v imenu svetniške skupine SDS pohvali delo inšpektorata in se zahvali za njihovo delo.

Odgovor na vprašanja je podal vodja oddelka medobčinskega inšpektorata in redarstva. Občinski svet je po razpravi v prisotnosti 29 svetnikov soglasno sprejel naslednji

### ***SKLEP***

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica se seznani s Poročilom o delu medobčinskega inšpektorata in redarstva ter sprejme oceno izvajanja občinskega programa varnosti Občine Slovenska Bistrica za leto 2018.

\*

***Odmor od 17:25 do 17:45.***

\*

V nadaljevanju seje občinskega sveta je prisotnih 21 svetnikov.

#### **K tč. 8 dnevnega reda**

##### **Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda vrtec »Otona Župančiča« Slovenska Bistrica- I. obravnava**

Uvodno obrazložitev k predloženemu dokumentu je podala vodja za družbene dejavnosti. Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predloženi dokument in sprejel sklep, da je primeren za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu. Statutarna pravna komisija je obravnavala predloženi dokument in podala nomotehnične pripombe. Občinski svet je z glasovi 24 ZA in 0 PROTI sprejel naslednji:

### ***SKLEP***

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec »Otona Župančiča« Slovenska Bistrica – I. obravnava s spremembami.

#### **K tč. 9 dnevnega reda**

##### **Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju izgradnje malih komunalnih čistilnih naprav na območju Občine Slovenska Bistrica – I. obravnava**

Uvodno obrazložitev k predloženemu dokumentu je podal vodja oddelka za okolje in prostor. Odbor za okolje in urejanje prostora je tudi obravnaval Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju izgradnje malih komunalnih čistilnih naprav na območju Občine Slovenska Bistrica – I. obravnava, se z njim seznanil in sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu. Odbor za okolje in urejanje prostora je obravnaval predloženi Pravilnik, se z njim seznanil in sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu. Statutarno pravna komisija je prav tako obravnavala predloženi pravilnik in sprejela sklep s spremembami, kateri je primeren za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu.

Ludvik Repolusk pove, da so na Odboru imeli pripombo, zakaj se je iz pravilnika brisal 100 m pas do priključka na kanalizacijo, posledično je uredba za občane bolj ugodna, zato predlog podpirajo.

Mag. Karmen Furman sprašuje, zakaj je pogoj za sofinanciranja MKČN predložitev analiznega izida delovanja naprave za približno 6 mesecev, kar praktično onemogoča prijavo na razpis, ki

poteka v tekočem letu. Predlaga, da se pravilnik pripravi tako, da se pridobijo sofinancirana sredstva takoj ob vgradnji naprave in da se potrdilo predloži naknadno.

Ludvika Repoluska zanima, zakaj ni zraven območja Pragersko vključen tudi Gaj ( Kvedrova ulica).

Miro Juhart predlaga, če se lahko v pravilniku spremeni, da bi omogočili vlagatelju pri nepopolnih vlogah možnost k dopolnitvi v roku 15 dni od prejema poziva, in ne 8 dni.

Draga Mahorka zanima, koliko ljudi se je prijavilo na razpis.

Milan Škerget sprašuje, ali lahko lastniki MKČN, ki so na območju aglomeracije že bile ali so zgrajene, te uporabljajo še naprej ali je nujen priklop na javno kanalizacijo.

Dr. Peter Cvahte meni, da bi lahko bil pravilnik bolj natančno definiran in da bi namesto aglomeracije bile definirane ulice, v katerih bo urejena javna kanalizacija. Zanima ga, ali v mestno aglomeracijo spada tudi pot Proti jezam.

Miro Juhart pove, da so nekateri že zgradili in vložili sredstva v izgradnjo MČKN, upoštevati bi bilo potrebno, da bi bili ti ob priklopu na javno kanalizacijo oproščeni stroškov priklopa. Zanima ga višina priključnine za priklop na javno čistilno napravo.

Darko Sagadin meni, da bi morali vsi, ki izpolnjujejo pogoje, dobiti povrnjena sredstva.

Odgovore je podal vodja oddelka za okolje in prostor.

Občinski svet je s 26 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel naslednji

### ***S K L E P***

Občinski svet občine Slovenska Bistrica sprejme Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju izgradnje malih komunalnih čistilnih naprav na območju Občine Slovenska Bistrica – I. obravnava s pripombami.

### **K tč. 10 dnevnega reda**

#### **Novelacija Investicijskega programa za projekt - Vrtec Laporje**

Uvodno obrazložitev k predloženemu dokumentu je podala vodja oddelka za družbene dejavnosti.

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predloženi dokument, se z njim seznanil in sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Odbor za gospodarstvo in proračun je tudi obravnaval predloženi dokument in sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Štefan Otorepec poda informacijo dosedanjega poteka dela, opozori na potrebo po povečanju premera glavne kanalizacijske cevi in pa pridobitev zemljišča za parkirne prostore.

Ivan Franc Štrukelj pove, da je podpornik gradnje vrtca, skrbi ga povečanje vrednosti investicije za 21%, v gradivu je pri točki 8.1 vrednost investicije 2.291.835 €, pri točki 8.4 pa je vrednost 2.309.271 €, zanima ga, katera vrednost je prava, saj je med njima 17.436 € razlike in ali je v investicijo zajeta izdelava parkirišča, saj se je del zemljišča kupoval naknadno.

Matej Španinger pove, da je pri obravnavi te točke na odboru za gospodarstvu postavil nekaj vprašanj vodji oddelka za družbene dejavnosti, zanimala ga je ocenjena vrednost investicije, a ni prejel podatkov. Gradivo mu je bilo obljubljeno do naslednje seje občinskega sveta katerega pa ni prejel.

Dr. Peter Cvahte meni, da je vrtcev premalo, nasprotujejo takšnim pripravam projektov, saj je bilo potrebno v kratkem času povečevati sredstva. Moti jih dejstvo, da se uporabljajo tekoče cene in da v projekt ni bilo vključeno parkirišče, tudi problemi s kanalizacijo kažejo na slabo pripravljen projekt in nadzor. Predlagajo, da se določi nadzornik projekta.

Miro Juhart pove, da je kot predsednik odbora za gospodarstvo ob odsotnosti člana odbora le s težavo prepričal sodelujoče do obravnave te točke in da pa bi nesprejetje te točke ogrozilo obravnavo na občinskem svetu. Odgovorne so pozvali k predložitvi dodatnega gradiva, katero



se do sedaj ni predložilo. Zanima ga, zakaj in čemu se gradivo ne predloži, saj je vrtec že v izgradnji. Zaskrbljen je tudi zaradi povečanja investicije.

Štefan Otoresec še pojasni, da sta projektant in nadzor ugotovila, da je potrebno povečati kanalizacijske cevi, katere bi bilo smotrno zamenjati ob sami izgradnji.

Odgovore sta podala predsedujoči in vodja oddelka za družbene dejavnosti.

Občinski svet je po razpravi s 27 glasovi soglasno sprejel naslednji

### **S K L E P**

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica potrjuje Novelacijo investicijskega programa za projekt -Vrtec Laporje.

#### **K tč. 11 dnevnega reda**

##### **Soglasje k ceni socialno varstvene storitve pomoč na domu**

Uvodno obrazložitev k predloženemu dokumentu so podali vodja oddelka za družbene dejavnosti, direktorica Doma Dr. Jožeta Potrča in pomočnik direktorice Doma Dr. Jožeta Potrča.

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlagano gradivo, se z njim seznanil in večino glasov sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Jožefa Trola skrbijo finančno šibki porabniki in meni da negativno poslovanje zavoda kaže na slabo gospodarjenje.

Stanislav Zajšek pove, da starejši koristijo usluge pomoči na domu, podražitve obremenjujejo lokalne skupnosti in nekoč bomo vsi rabili te usluge. Je odločno proti podražitvam.

Žarko Furman pove, da je bila odločitev, da oskrbo na domu izvaja omenjeni zavod, pravilna in da ta dobro skrbi za oskrbovance in zaposlene, država po drugi strani ni naredila za dolgotrajno oskrbo starejših ničesar.

Drago Mahorko meni, da je problem, ker ni zakona o dolgotrajni oskrbi, predlog bo podprl.

Mag. Karmen Furman pove, da država tega področja ne obvlada več, da zadnjih 10 let ni zgradila nobenega doma za starejše občane. Posledično se zaradi tega povečuje število koristnikov pomoči na domu.

Matej Španinger pove, je je predlog dvig cene za 14 %, po drugi strani pa najemnine ne bodo plačevali, se pa strinjajo z brezplačno najemnino. Sprašuje, zakaj lahko Dom posluje pozitivno, če je še kar nekaj bonitet, katere še niso plačevali. Sprašuje tudi, na podlagi česa so prišli do predlagane višine cene. Je proti dvigu cen.

Ivan Franc Štrukelj sprašuje, kaj predstavlja postavka amortizacija.

Miro Juhart sprašuje, koliko ur na mesec porabi posamezna negovalka.

Jožef Trol je striktno proti podražitvi in bo glasoval proti predlogu.

Dr. Peter Cvahte bo prav tako glasoval proti predlogu.

Odgovore na vprašanja sta podala direktorica in pomočnik direktorice Doma Dr. Jožeta Potrča.

Predlog je bil dan na glasovanje in z glasovi 13 ZA in 14 PROTI ni bil sprejet.

#### **K tč. 12 dnevnega reda**

##### **Najemnina za Dom dr. Jožeta Potrča, Enote Slovenska Bistrica**

Uvodno obrazložitev k predloženemu dokumentu so podali vodja oddelka za družbene dejavnosti, direktorica Doma Dr. Jožeta Potrča Iva Soršak in pomočnik direktorice Doma Dr. Jožeta Potrča Goran Frangež.

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlagano gradivo, se z njim seznanil in sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Odbor za gospodarstvo in proračun je obravnaval predloženi dokument in sprejel sklep, da je primeren za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu.

Žarko Furman zaradi posveta med vodji svetniških skupin predlaga 10 minut pavze. Predsedujoči po posvetu z vodji svetniških skupin razpravo prekine.

### **K tč. 13 dnevnega reda**

#### **Organizacija mrliško pregledne službe v občini**

Uvodno obrazložitev k predloženemu dokumentu sta podali vodja oddelka za družbene dejavnosti in direktorica Zdravstvenega doma Slovenska Bistrica dr. Jožefa Lešnik-Hren.

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlagano gradivo, se z njim seznanil in sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Ludvik Repolusk pove, da mora lokalna skupnost zagotoviti omenjeno dejavnost, zanima ga, koliko javnih zavodov v okolici ima podobno ureditev, koliko je pooblaščenih zdravnikov in vrednost točkovanja za uporabo službenega vozila, in za mrliški ogled na zahtevo pregona.

Modesta Motalna zanima, ali bodo zdravniki to dejavnost opravljali v svoji redni službi, kakšen bo odzivni čas, uporaba službenega vozila in točkovanje za opravljen pregled na zahtevo organov pregona.

Jožefa Trola zanima, koliko zdravnikov je podalo odstopne izjave in koliko jih je v odstopu.

Drago Mahorko poda pojasnilo, da je kot predsednik odbora dolžan poročati o dogajanju na svetu odbora.

Srečko Juhart pove, da predlog podpira.

Stanislava Zajška zanima, ali obstaja možnost, da če zavarovanec nima osebnega zdravnika, le tega lahko dobi in ali je lahko samoplačnik takoj na vrsti za obravnavo.

Mateja Španingerja zanima, ali je plačnik mrliškega ogleda občina.

Miro Juhart predlog podpira in pove, da se mu zdi pogojevanje zdravnikov malce neetično.

Žarko Furman predlaga, da bi bilo po določenem času potrebno pridobiti povratne informacije, ali se je sistem izboljšal ali ne.

Dr. Peter Cvahte sprašuje, ali sta cena za ogled in cena za opravljene storitve ločeni postavki.

Drago Mahorko predlog podpira.

Občinski svet je po razpravi v prisotnosti 27 svetnikov soglasno sprejel naslednji

### ***SKLEP***

#### **I.**

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica soglaša, da javni zavod Zdravstveni dom Slovenska Bistrica, organizira in izvaja mrliško pregledno službo od 01.07.2019 v okviru pripravljenosti pooblaščenih zdravnikov.

#### **II.**

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica daje soglasje k naslednjim cenam storitev za opravljanje mrliško pregledne službe

<b>Storitev</b>	<b>št. točk</b>
Pripravljenost zdravnika/ dan	10,6
Navadni mrliški pregled	24,80
Mrliški pregled na zahtevo organa pregona	44
Mrliški pregled v soboto, nedeljo, ob praznikih , ter nočni ( od 20.00 do 07.00 )	49,50
kilometrina na delo in iz dela se zdravnikom obračunava v višini 8% neosvinčenega motornega bencina 95 oktanov za prevoženi kilometer,	

kilometrina med delom se zdravstvenemu domu obračunava v višini 18% neosvinčenega motornega bencina 95 oktanov za prevoženi kilometer,	
uporaba službenega vozila in opreme za pregled	5
administrativni stroški Zdravstvenega doma Slovenska Bistrica za opravljen pregled	10

**K tč. 14 dnevnega reda****Poročilo o stanju javne razsvetljave na območju občine Slovenska Bistrica**

Uvodno obrazložitev je podal vodja oddelka za okolje in prostor.

Odbor za okolje in urejanje prostora je obravnaval Poročilo o stanju javne razsvetljave na območju občine Slovenska Bistrica, se z njim seznanil in sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Ludvik Repolusk pove, da bo potreben akcijski načrt za obnovo, zanima ga, ali je pri pripravi vključena tudi Komunala.

Modest Motaln pove, da je v načrtu predvidena menjava 46 svetil na sakralnih objektih, v industrijski coni in v blokovskem naselju.

Matej Španinger sprašuje, kaj se zgodi z odsluženimi svetili.

Obrazložitev je podal vodja oddelka za okolje in prostor.

Občinski svet je v prisotnosti 27 svetnikov soglasno sprejel naslednji

***S K L E P***

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica sprejme Poročilo o stanju javne razsvetljave v Občini Slovenska Bistrica.

**K tč. 15 dnevnega reda****Poročilo o realizaciji Akcijskega načrta za neodvisno življenje invalidov v občini Slovenska Bistrica za leto 2018**

Uvodno obrazložitev sta podala vodja oddelka za družbene dejavnosti in predsednik sveta invalidov.

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlagano gradivo, se z njim seznanil in sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Jožef Trglec pove, da je poročilo nazorno prikazano in da primanjkuje različnih društev.

Obrazložitev sta podala Žarko Furman in vodja oddelka za družbene dejavnosti.

Občinski svet je v navzočnosti 27 svetnikov soglasno sprejel naslednji

***S K L E P***

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica sprejme Poročilo o realizaciji Akcijskega načrta za neodvisno življenje invalidov v občini Slovenska Bistrica za leto 2018.

**K tč. 16 dnevnega reda****Poročilo o izvajanju zaščite in reševanja ter požarne varnosti v Občini Slovenska Bistrica v letu 2018**

Uvod k poročilu je podal sodelavec za zaščito in reševanje.

Poročilo je obravnaval varnosti svet, ki je posebno pohvalo izrekel gasilcem za njihovo delo. Svetniška skupina SD se vsem pripadnikom, ki delujejo v sklopu civilne zaščite, zahvaljuje za njihovo delo, predvsem pa še gasilcem. Veseli jih, da pri delu ni prišlo do poškodb in izpostavimo nujnost gasilske lestve.

Zahvalo vsem udeležencem, še posebej gasilcem, so izrekle tudi svetniške skupine DeSUS, SDS, SMC, SLS, SNS in NSI.

Občinski svet je v navzočnosti 27 svetnikov soglasno sprejel naslednji

### **S K L E P**

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica se seznani s Poročilom o izvajanju zaščite in reševanja ter požarne varnosti v občini Slovenska Bistrica za 2018.

#### **K tč. 17 dnevnega reda**

#### **Povračilo stroškov organizatorjem volilne kampanje za lokalne volitve 2018 v občini Slovenska Bistrica**

Uvod k poročilu je podal predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Občinski svet je v navzočnosti 27 svetnikov soglasno sprejel naslednji

### **S K L E P :**

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica dovoljuje, da se na podlagi določil Zakona o volilni in referendumski kampanji (Uradni list RS, št. 41/07, 103/07 – ZpolS-D, 11/11 in 98/13), Sklepa o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve 2018 v Občini Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 66/18) in na podlagi predloženih poročil o stroških volilne kampanje na lokalnih volitvah 2018, organizatorjem povrnejo volilni stroški, in sicer:

- A/ Povračila organizatorjem volilne kampanje  
za člane Občinskega sveta Občine Slovenska Bistrica

	<b>LISTA /ORGANIZATOR VOLILNE KAMPANJE</b>	<b>ŠT. DOBLJENI H GLASOV</b>	<b>VREDNOST POVRAČILA STROŠKOV V €</b>	<b>DEJANSKA PORABA SREDSTEV V €</b>
1.	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA	2.181	<b>654,3</b>	4.436,07
2.	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA	2.003	<b>600,9</b>	7.791,24
3.	SOCIALNI DEMOKRATI	1.412	<b>423,6</b>	2.034,77
4.	DeSUS - DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE	794	<b>238,2</b>	2.337,14
5.	NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKI DEMOKRATI	761	<b>228,3</b>	1.879,72
6.	STRANKA MODERNEGA CENTRA	657	<b>197,1</b>	2.065,10

7.	SLOVENSKA NACIONALNA STRANKA	565	<b>169,5</b>	339,01
----	------------------------------	-----	--------------	--------

B/ Povračila organizatorjem volilne kampanje  
za župana Občine Slovenska Bistrica

	<i>KANDIDAT / ORGANIZATOR VOLILNE KAMPANJE</i>	<i>Št. dobljenih glasov</i>	<i>VREDNOST POVRAČILA STROŠKOV v €</i>	<i>DEJANSKO PORABLJENA SREDSTVA v €</i>
1.	DR. IVAN ŽAGAR – SLS	6.348	<b>761,76</b>	4.638,44
2.	MAG. IGOR ERKER – SMC	2.532	<b>303,84</b>	1.278,04

### **K tč. 18 dnevnega reda**

#### **Premoženjske zadeve**

Uvodno obrazložitev k predloženemu dokumentu je podala vodja oddelka za splošne in pravne zadeve.

#### **a/ dopolnitev in sprememba Letnega načrta razpolaganja nepremičnega premoženja**

Odbor za gospodarstvo in proračun je obravnaval predlagano gradivo, se z njim seznanil in sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Ludvik Repolusk sprašuje, če leži na parc. št. 1491/9 k. o. 725 gradbeni objekt.

Odgovor mu je podala vodja oddelka za splošne in pravne zadeve.

Občinski svet je z 27 glasovi soglasno sprejel naslednji

### ***SKLEP***

#### **I.**

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica s tem sklepom dopolnjuje oziroma spreminja Letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2019.

Dopolnjen letni načrt je priloga tega sklepa.

#### **b/ dopolnitev in sprememba Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja**

Odbor za gospodarstvo in proračun je obravnaval predlagano gradivo, se z njim seznanil in sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Ludvik Repolusk sprašuje, ali za odkup velja zapisana cena.

Matej Španinger pove, da je v gradivu cena pri prvi postavki napačno zapisana.

Odgovore je podala vodja oddelka za splošne in pravne zadeve.

Občinski svet je s 26 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel naslednji

## **S K L E P**

### **I.**

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica s tem sklepom dopolnjuje oziroma spreminja Letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja v letu 2019.

Dopolnjen letni načrt je priloga tega sklepa.

#### **c/ Predlog za izbris zaznambe grajeno javno dobro**

Odbor za gospodarstvo in proračun je obravnaval predlagano gradivo, se z njim seznanil in sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Občinski sklep je brez razprave z 27 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel naslednji

## **S K L E P**

### **I.**

S tem sklepom se ukine status grajeno javno dobro lokalnega pomena – občinska cesta na nepremičninah:

- parc. št. 859/6, k.o. 746 – Šentovec: 299 m<sup>2</sup>, vknjižena lastninska pravica na Občino Slovenska Bistrica; vrsta rabe: kmetijsko zemljišče;
- parc. št. 859/8, k.o. 746 – Šentovec: 113 m<sup>2</sup>, vknjižena lastninska pravica na Občino Slovenska Bistrica; vrsta rabe: kmetijsko zemljišče;
- parc. št. 1427, k.o. 748 – Spodnja Polskava: 1.924 m<sup>2</sup>, vknjižena lastninska pravica na Občino Slovenska Bistrica; vrsta rabe: kmetijsko zemljišče;
- parc. št. 1826/19, k.o. 753 – Slovenska Bistrica: 17 m<sup>2</sup>, vknjižena lastninska pravica na Občino Slovenska Bistrica; vrsta rabe: del zelenice.

Nepremičnine postanejo brez omejitve oziroma zaznambe grajeno javno dobro lokalnega pomena – občinska cesta.

### **II.**

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

#### **d/ Predlog za ukinitvev statusa zemljišča javno dobro**

Odbor za gospodarstvo in proračun je obravnaval predlagano gradivo, se z njim seznanil in sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Občinski sklep je brez razprave z 27 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel naslednji

## **S K L E P**

### **I.**

S tem sklepom se ukine status javno dobro na nepremičninah:

- parc. št. 488/2, k.o. 736 – Visole: 94 m<sup>2</sup>, javno dobro, vrsta rabe: brežina;
- parc. št. 859/8, k.o. 746 – Šentovec: 113 m<sup>2</sup>, javno dobro, vrsta rabe: kmetijsko zemljišče;

- parc. št. 658/4, k.o. 752 – Spodnja nova vas: 206 m<sup>2</sup> javno dobro, vrsta rabe: cesta.

Nepremičnine postanejo last Občine Slovenska Bistrica.

## **II.**

S tem sklepom se predlaga vpis zaznambe grajeno javno dobro lokalnega pomena – občinska cesta na nepremičninah:

- parc. št. 658/4, k.o. 752 – Spodnja nova vas: 206 m<sup>2</sup> javno dobro, vrsta rabe: cesta.

Na nepremičnini se vpiše zaznamba grajeno javno dobro lokalnega pomena – občinska cesta.

## **III.**

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

### **e/ Predlog za vpis zaznambe grajeno javno dobro**

Odbor za gospodarstvo in proračun je obravnaval predlagano gradivo, se z njim seznanil in sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Občinski svet je v navzočnosti 27 svetnikov soglasno sprejel naslednji sklep:

## **S K L E P**

### **I.**

S tem sklepom se vzpostavlja Občinski svet Občine Slovenska Bistrica je na podlagi 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF. 14/15 – ZUJFO,

status grajeno javno dobro lokalnega pomena – občinska cesta na nepremičninah:

- parc. št. 930/4, k.o. 725 – Kot: 2.628 m<sup>2</sup>, vknjižena lastninska pravica na Občino Slovenska Bistrica, vrsta rabe: cesta;
- parc. št. 251/3, k.o. 740 – Ogljenšak: 199 m<sup>2</sup>, vknjižena lastninska pravica na Občino Slovenska Bistrica, vrsta rabe: cesta;
- parc. št. 295/13, k.o. 742 – Zgornja Polskava: 568 m<sup>2</sup>, vknjižena lastninska pravica na Občino Slovenska Bistrica, vrsta rabe: cesta;
- parc. št. 36/4, k.o. 743 – Gabernik: 90 m<sup>2</sup>, vknjižena lastninska pravica na Občino Slovenska Bistrica, vrsta rabe: cesta;
- parc. št. 202/4, k.o. 748 – Spodnja Polskava: 554 m<sup>2</sup>, vknjižena lastninska pravica na Občino Slovenska Bistrica, vrsta rabe: cesta;
- parc. št. 207/2, k.o. 771 – Pretrež: 530 m<sup>2</sup>, vknjižena lastninska pravica na Občino Slovenska Bistrica, vrsta rabe: cesta;
- parc. št. 208/3, k.o. 771 – Pretrež: 108 m<sup>2</sup>, vknjižena lastninska pravica na Občino Slovenska Bistrica, vrsta rabe: cesta.

Nepremičnine pridobijo omejitev oziroma zaznambo grajeno javno dobro lokalnega pomena – občinska cesta.

## II.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

### **K tč. 19 dnevnega reda**

#### **Odgovori na vprašanja in pobude**

Jože Trglec ni dobil odgovora glede meritve hrupa na območju Vinarske ulice in Jožefa. Ponovno prosi za odgovor.

Mateja Španingerja zanima, zakaj ni dobil odgovora glede ureditve Ptujске ceste na Pragerskem?

### **K tč. 20 dnevnega reda**

#### **Vprašanja in pobude**

Stanislav Zajšek, sprašuje ali so še kje azbestne cevi in ali pride do križanja kanalizacijskih vodovodnih cevi?

Zanima ga tudi, kako je z javno razsvetljavo na Gmajni na Sp. Polskavi in kdaj bo realizirano? Glede na to, da se na Sp. Polskavi dogajajo nesreče, predlaga, da se namestijo ležeči policaji od mostu do konca naselja Sp. Polskava in da se prepove ustavljanje in parkiranje na pločniku, saj je ta del nepregleden in je nevarnost nesreče zelo velika, zato ga zanima, če se lahko na tem področju kaj naredi?

Drago Mahorko sprašuje glede javnega razpisa MKČN iz leta 2018, zanima ga število upravičencev do sofinanciranja MKČN v letu 2018 in skupna vrednost? Zanima ga, ali drži, da je del parcele, kjer je avtobusna postaja, prodan? Ali smo pokazali oz. uveljavili interes za predkupno pravico in ali se je kupec zavezal, da bo na tem mestu zgradil avtobusno postajo?

Ludvik Repolusk v imenu občanov sprašuje, kdaj bo prometna ureditev v Gradišču dokončana?

Uroš Klajderič v imenu krajanov Zg. Polskave sprašuje, ali lahko pričakujejo hitrejšo odzivnost občine na poslana vprašanja glede problematike razvoja kraja?

Marko Berdnik prosi za posredovanje župana in občinske uprave na Direkcijo za vode glede potoka Ložnica, saj je ob zadnjem nalivu potok poplaval območje Cigonce. Sami so se že obrnili na Direkcijo za vode in njihov odgovor je bil, da ni denarja.

Ivan Franc Štrukelj je podal pisno vprašanje glede adaptacije objekta graščine na Zg. Polskavi naslednje vsebine:

» Krajani Krajevne skupnosti Zg. Polskava so na svet K.S. Zg. Polskava kakor tudi na Občinske svetnike naslovili nekatera vprašanja v zvezi z adaptacijo objekta graščine na Zg. Polskavi. V zvezi s tem postavljam strokovnim službam Občine Slovenska Bistrica nekatera vprašanja za katera odgovore pričakujemo v pisni obliki na K.S. Zg. Polskava:

- 1) Kolikšna je celotna vrednost investicije na podlagi popisa del in predračuna
- 2) Po katerem projektu se izvajajo gradbena, obrtniška in instalacijska dela
- 3) Kakšen je terminski plan gradnje in rok dokončanja del
- 4) Katera občinska služba vodi izvedbo investicije in kdo je nadzornik gradnje



- 5) Zakaj K.S. Zg. Polskava nima možnosti sodelovanja pri gradnji in ni obveščena o poteku izvedbe investicije.«

Jožef Trol sprašuje glede osvetlitve križišča od Jožefa v smeri Pragerskega in tudi daje pobudo, da bi se lahko ta osvetlitev naredila s pomočjo namestitve sončnih celic.

Matej Španinger daje pobudo:

- da se datume, ure in zapisnike sej objavi na spletni strani občine,
- da se posnetki občinskih sej objavijo na spletni strani občine.

Matej Španinger sprašuje:

- s kakšnimi prenosniki in drugimi računalniki delajo vsi zaposleni v občinski upravi,
- kdaj se bo objavil ponovni razpis za bazen,
- ali je napaka v zapisu krajana pri datumu ponudb pri KS Pragersko-Gaj, ali so v KS Pragersko-Gaj sami spreminjali datume in želi, da nadzorni odbor to preveri.

Dr. Peter Cvahte opozarja na Partizansko ulico pri Soči kjer so nameščena igrala oz. vadišče na prostem. Med glavno cesto in otroškimi igrali poteka še ena cesta, ki je zelo nevarna za udeležence prometa predvsem za otroke. Zato daje pobudo, da se omenjeno cesto prometno uredi za boljšo varnost vseh udeležencev v prometu.

Patricija Breznikar v imenu krajanov Zg. Polskava sprašuje, kdaj se lahko pričakuje začetek del pri gradnji kanalizacije?

Miro Juhart daje pobudo za dodatno asfaltiranje bankin na območju Črešnjevca – Leskovec. Predstavnik Komunale se od zadnjega neurja ni odzval na povabilo ogleda poškodovanega območja.

Prosi, da se ob vstopu v naselje Leskovec pri avtobusni postaji zaradi nepreglednosti oz. ovinka najde rešitev. Predlaga, da se tam postavijo ležeči policaji, saj se vozniki vozijo z veliko hitrostjo, katera predstavlja nevarnost za tamkajšnje prebivalce, posebej za otroke.

Del ceste Leskovec – Sp. Nova vas se je saniral, drugi del pa je še vedno poln jam in prosi, da si predstavniki Komunale to ogledajo in sanirajo še preostali del ceste.

Prebivalci Romihove ulice opozarjajo na neznosen hrup tovornjakov, zato so posledično nastale poškodbe na samih stanovanjskih objektih in sprašuje ali je možna postavitev protihrupne ograje ali pa preusmeritev tovornjakov vsaj zjutraj do določene ure?

Drago Capl je podal pisno vprašanje naslednje vsebine:

» Na pobudo občank in občanov bi prosil za naslednje odgovore v pisni obliki

#### 1) Vprašanje

Po novem obvestilu glede odvoza odpadkov Komunale SB le 3x mesečno. Zmanjšal se bo odvoz mešanih odpadkov, ki bi se naj odvažali na 21 dni. Ali je bila narejena študija o možnosti razvoja bolezni, saj so smeti 3 tedne v zabojnikih – poleti tudi na 35 C (ali gre tu samo za zasluzke kot v Italiji)

Že dosedaj, ko se smeti odvažata na 14 dni je bilo to absolutno premalo – sploh ker živimo v 21. stoletju – vprašanje higiene. Prav tako je težava pozimi, ko že do sedaj marsikateri odvoz ni bil izveden. Smatramo, da se bo s tem načinom odvoza odpadkom po novem, zmanjšala kvaliteta življenja v naši občini.

Odvoz bi se moral po našem mnenju zmanjšati za 25% smeti bi si odvažali sami občani, če Komunala tega ne zmore.

## 2.) Pobuda

Da se najdejo dodatna sredstva za uredite predvsem po okolici mesta Sl. Bistrica, kot so Kovača vas in še kje za:

- Kanalizacija
- Hitri internet – optika
- Ureditev cestišč ki jih odpirala občina brez soglasja lastnikov v svojo korist
- Posodobitve javne razsvetljave pločnikov in kolesarskih poti (nekaj podobnega kot na Sp. Polskavi)«.

Modesta Motalna zanima, kako daleč je priprava odloka o pokopališki redni pogrebni dejavnosti in do kdaj je rok, ko se bodo lahko osnutki tudi prejeli?

Kako daleč je odlok o urejanju javnih površin in kdaj se bo osnutek predstavil?

### **K tč. 21 dnevnega reda**

- Poročilo o opravljenih nalogah in drugih aktivnostih Varnostnega sosveta Občine Slovenska Bistrica v letu 2018
- Poročilo o realizaciji programa Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Slovenska Bistrica za leto 2018
- razno





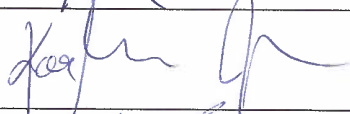
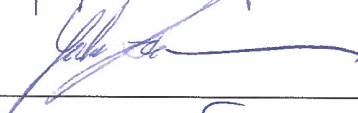
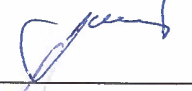

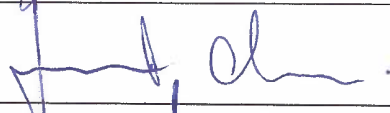

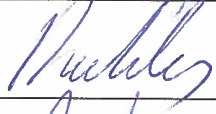
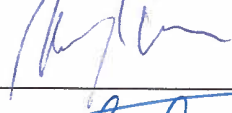
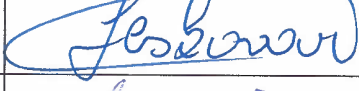

Seja je bila zaključena ob 21:50

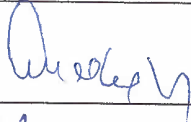
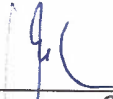
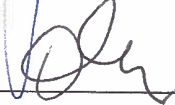

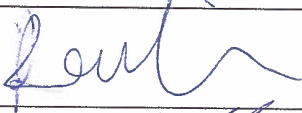





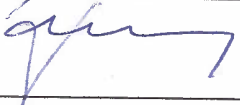
Zapisala:

Branka Soršak

dr. Ivan Žagar  
župan  
Občine Slovenska Bistrica

**PRISOTNOST**  
**NA 4. SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE SLOVENSKA BISTRICA**  
**30.5.2019**

Ime	Priimek	Podpis
MATEJ	ARNUŠ	
MARKO	BERDNIK	
PATRICIJA	BREZNIKAR	
DRAGO	CAPL	
dr. PETER	CVAHTE	
mag. KARMEN	FURMAN	
ŽARKO	FURMAN	
MATEJ	GORIČAN	
JOŽEF	GORINŠEK	
MIRO	JUHART	
SREČKO	JUHART	
KAREL	KAVKLER	
UROŠ	KLAJDERIČ	
DUŠAN	LESKOVAR	
DRAGO	MAHORKO	

STANISLAV	MLAKAR	
MODEST	MOTALN	
NATALIJA	OČKO	
LEA	ORNIK	
ŠTEFAN	OTOREPEC	
BLANKA	REMŠKAR	
LUDVIK	REPOLUSK	
DARKO	SAGADIN	
MILAN	ŠKERGET	
MATEJ	ŠPANINGER	
IVAN FRANC	ŠTRUKELJ	
MAKSIMILJAN	TRAMŠEK	
JOŽEF	TRGLEC	
JOŽEF	TROL	
SIMON	UNUK	
STANISLAV	ZAJŠEK	